

19. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 15

konané dne 31. 1. 2018

v Hasičské zbrojnici

/stenografický záznam/

Pan Milan Wenzl, starosta: Vážené dámy a pánové, vítám vás na 19. zasedání členů Zastupitelstva MČ Praha 15 v hasičské zbrojnici. Zasedání zastupitelstva bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Vítáme mezi námi přítomné obyvatele naší městské části, kteří byli řádně pozváni obvyklým způsobem – na úřední desce, na internetu, vývěskách a v Hlasateli. Také všichni členové zastupitelstva byli v řádných termínech pozváni.

Všechny materiály určené k projednávání na tomto zasedání Zastupitelstva MČ Praha 15 byly v daných termínech k dispozici na úložišti materiálů. Rovněž vytištěné materiály byly k dispozici každému klubu sedm dnů před zasedáním zastupitelstva.

Na dnešním zasedání opět proběhne elektronické hlasování, ze kterého budou zveřejněny výstupy o jmenovitém hlasování.

Dále bych rád uvedl, že rovněž občané byli informováni předem o obsahu dnešního zasedání zveřejněním materiálů na internetu sedm dnů před konáním zastupitelstva. Současně upozorňuji na možnost občanů vznášet interpelace od 18 do 18:30 hodin. Žádám laskavě občany o vyplnění přihlášky, kterou obdrží u prezence, a zde ji také odevzdají. Následně budou zařazeni do elektronického hlasovacího systému.

Občané rovněž mají možnost vyjádřit své stanovisko ke každému projednávanému bodu. Ovšem i v tomto případě se nejprve musejí představit na mikrofon, budou zapsáni do hlasovacího systému a poté jim bude měřen čas jejich příspěvku.

Z dnešního zasedání jsou omluveni tito členové zastupitelstva: zastupitel Martin Omáčka, Antonín Randa a Petra Chejab. Podle prezence mohu konstatovat, že je přítomna nadpoloviční většina členů zastupitelstva, a proto je zasedání usnášeníschopné.

Zápis z minulého 18. zasedání byl vyhotoven v zákonné lhůtě a byl řádně ověřen. Nebyla k němu podána žádná námitka, a tak mohu konstatovat, že Zastupitelstvo MČ Praha 15 schvaluje zápis z 18. zasedání ZMČ Praha 15 ze dne 29. listopadu 2017 a je k nahlédnutí u prezence.

Z jednání je pořizován audiovizuální záznam, který bude zveřejněn na webových stránkách MČ. Rovněž je pořizován zvukový záznam pro stenografický zápis, který vyhotoví vedoucí stenografického oddělení Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky pan Ing. Pavel Dibelka. Proto je velmi důležité, abyste se pokaždé hlasitě představili a hovořili pouze na mikrofon.

A nyní můžeme pokračovat a přistoupit k pověření ověřovatelů a ještě i k určení skrutátorů, a to pouze jako rezervu, kdyby došlo k nějakému problému. Jako skrutátory navrhuji určit dva skrutátory z řad zaměstnanců úřadu – paní Elenu Klimendovou a paní Danu Jechoutkovou.

K ověření zápisu navrhuji zastupitele pana Berana a pana Strnada. (Oba jmenovaní souhlasí.) Upozorňuji na článek 10 odst. 14 jednacího řádu ZMČ, kde je uvedeno, že dnes pověření ověřovatelé zápisu budou současně dohlížet na správnost elektronického sčítání hlasů.

Do návrhového výboru jsou navrženi: jako předseda Jiří Hudeček a členové Jana Vachulová a Petr Bernat. Má někdo návrh na doplnění nebo změnu? Nevidím, tak můžeme přistoupit k hlasování. Nejdřív si ještě zkontrolujte své tablety. A připomínám, že pokud se někdo v časovém limitu 15 sekund splete, lze to ještě opravit, ale jedině přes tlačítko ZRUŠIT a následně lze hlasovat.

Takže dávám hlasovat. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Děkuji. Návrhový výbor byl zvolen. Žádám členy návrhového výboru, aby si přesedli k určenému stolu. Děkuji. (Děje se.) Zeptám se pana předsedy, zda můžeme pokračovat. (Ano.) Děkuji.

A nyní pokračujeme **schválením programu**. Máte před sebou program. A nyní se ptám, zda má někdo návrh na doplnění nebo změnu programu? Nevidím.

Dávám hlasovat. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Děkuji. Program byl schválen.

Jako informace vám byly předloženy:

- Informace o kontrole plnění úkolů z minulých zasedání zastupitelstva;
- Přehled o vyřízení interpelací dle čl. 11 odst. 3 a čl. 12 odst. 5 jednacího řádu;

Dámy a pánové, prvním bodem dnešního programu je materiál číslo

1/Z-218 Návrh záměru prodeje vybraných volných bytových jednotek

Předávám slovo prvnímu místostarostovi panu Bílkovi, aby tento bod uvedl..

Pan Václav Bílek, 1. místostarosta: Vážené dámy, vážení pánové, dovoluji si předložit návrh na prodej pěti volných bytových jednotek, které jsou ve své podstatě zbytkovými po původní privatizaci bytového fondu, realizované předchozím vedením městské části.

Bytové jednotky jsou fakticky i právně volné a nacházejí v bytových domech, kde správu vykonávají založená společenství vlastníků jednotek a městská část je jedním ze členů. Důvody vedoucí k záměru prodeje těchto bytových jednotek jsem zde na půdě zastupitelstva prezentoval již několikrát při projednávání stejných materiálů.

Co se týká dopadu na rozpočet, pak se jedná o příjem do rozpočtu v předpokládané výši někde okolo 12 mil. Kč. Děkuji vám za pozornost.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu Bílkovi a otevírám rozpravu k přednesenému materiálu. (Nikdo se nehlásí.) Uzavírám rozpravu a nyní bych požádal předsedu návrhového výboru, aby mi sdělil, zda usnesení zůstává v původním znění.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Protože nezazněly žádné návrhy na změnu navrženého znění, můžeme hlasovat o tom znění, jak ho máme v materiálech a jak je na tabuli.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já vám děkuji. Dávám, hlasovat. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Děkuji. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen.

Nyní můžeme pokračovat dalším bodem jednání, kterým je

2/Z-219 Vypořádání práv a povinností k bytu č. 2, Hostišovská 731

Opět předávám slovo panu Bílkovi, aby tento bod uvedl.

Pan Václav Bílek, 1. místostarosta: Vážené dámy, vážení pánové, dalším z předkládaných materiálů z oblasti majetkové, a shodou náhod týkající se bytů, je materiál, kterým je navrženo schválení uzavření splátkové dohody s nájemcem, na něhož přešlo nájemní právo po zemřelém otci postupem dle § 2279 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. S ohledem na citlivost ochrany osobních údajů nechci genezi celého případu a další údaje zmiňovat, přičemž podotýkám, že vše rozhodné pro projednání je uvedeno v důvodové zprávě tohoto materiálu. Děkuji vám za pozornost.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já děkuji panu Bílkovi a otevírám rozpravu k přednesenému materiálu. (Nikdo se nehlásí.) Uzavírám rozpravu a požádal předsedu

návrhového výboru, aby sdělil, zda usnesení zůstává v původním znění.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Opět jsme v situaci, že nezazněly žádné návrhy, takže budeme hlasovat o původním znění toho návrhu, jak je v materiálech a na tabuli.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já vám děkuji. Dávám hlasovat. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Děkuji. Návrh usnesení byl schválen.

A nyní můžeme pokračovat dalším bodem jednání, kterým je

3/Z-220 K návrhu na revokaci usnesení Rady MČ Praha 15 č. Z – 21 ze dne 29. 11. 2017 Schválení organizační struktury a plánu činnosti místní Agendy 21 v roce 2017 a 2018

Nyní předávám slovo panu Duckovi, aby tento bod uvedl.

Pan Milan Ducko, místostarosta: Vážený pane starosto, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení hosté, předkládám tento materiál jako materiál k doplnění jednoho členu koordinační skupiny místní Agendy, kdy odchodem Evy Ingrid Burianové se snížil počet na čtyři, takže bych požádal o doplnění o zaměstnankyni úřadu Karolínu Skrčenou, která v současné době pracuje jako referent Kanceláře starosty pro komunikaci s veřejností.

Další částí usnesení je přenesení pravomoci jmenovat orgány místní Agendy na radu MČ, protože v případě personálních změn je to flexibilnější a nemusí to řešit zastupitelstvo. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu Duckovi. Otevírám rozpravu. První přihlášený je zastupitel Michal Frauenterka.

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Frauenterka. Dobré odpoledne. Já mám jenom takovou drobnost. Třeba se to ke mně nedostalo v těch materiálech, ten návrh bodu, který budeme schvalovat, zní nejenom schválení organizační struktury, ale i plánu činnosti místní Agendy 21. A já jsem tedy ve svých podkladech plán činnosti místní Agendy 21 nenašel, tak se chci jenom zeptat, jestli jsem ho třeba omylem neměl v podkladech, anebo jestli se tedy jedná jenom o tuto personální rošádu.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Požádám předkladatele. Ještě je přihlášen Pavel Klega, takže předkladatel asi odpoví pak najednou.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Děkuji za slovo. Pavel Klega. Hezký podvečer, vážené kolegyně, vážení kolegové. V úvodním slově sice zaznělo, že se rada MČ pověřuje k rozhodování o organizační struktuře této agendy v té personální části, ovšem z usnesení to úplně nevyplývá. Z usnesení vyplývá, že se pověřuje rada MČ rozhodovat o této struktuře jako celku. Tak jenom bych poprosil o upřesnění, případně o úpravu tohoto usnesení, aby korelovalo s tím, co říkal předkladatel.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu zastupiteli a teď se zeptám předkladatele, zda bude odpovídat.

Pan Milan Ducko, místostarosta: První věc, to se omlouvám, tam vlastně vznikla chyba v názvu, protože usnesení je skutečně, že se mění jenom ta koordinační skupina, a v

názvu zůstal plán činnosti místní Agendy 21, to tam zůstalo z minulého názvu. Takže to se omlouvám.

A teď jsem nepochopil pana zastupitele Klegu, jak by chtěl formulovat to usnesení. Pověřuje Radu MČ Praha 15 rozhodovat o organizační struktuře ve věcech personálních místní Agendy 21. Takhle?

Pan Milan Wenzl, starosta: Přihlášen je pan zastupitel Pavel Klega.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Pavel Klega ještě jednou. Byl jsem vyzván. Nezlobte se, já přeci za vás nebudu formulovat usnesení vašeho materiálu, který je v bodě tři v rozporu s vaším úvodním slovem! Buď upravte své úvodní slovo, navrhněte, že tedy rada rozhoduje o celé organizační struktuře MA 21 z pověření tohoto zastupitelstva, anebo to usnesení upravte tak, aby bylo – tady jsem použil slovo korelovat –, tak prosím, aby to tedy bylo v souladu s tím, co jste říkal ve svém úvodním slově. Nevím, čemu na tom nerozumíte.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Požádám ještě pana předkladatele.

Pan Milan Ducko, místopředseda: Já to tedy změním. Děkuji za radu a předám návrhovému výboru návrh nového usnesení. Bod číslo tři – pověřuje Radu MČ Praha 15 rozhodovat o personálním složení koordinační skupiny MA 21. Předávám návrhovému výboru.

Pan Milan Wenzl, starosta: Předseda návrhového výboru se hlásí o slovo.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Jenom bych chtěl ještě doplnit, že tam byla ta druhá část nebo ta první připomínka kolegy Frauenterky, tedy jestli správně rozumím dosavadnímu průběhu diskuze, protože ne všechna vyjádření byla zcela jednoznačná, tak doufám, jestli mě bude kolega Ducko poslouchat, můžu tomu rozumět tak, že se ztotožňujete s návrhem vyškrtnout z toho názvu materiálu slova „a plánu činnosti“, ano?

Pan Milan Ducko, místopředseda: Ano, ztotožňuji se s tímto návrhem.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Takže to můžeme rovnou upravit v tom návrhu usnesení jako přijatý návrh, tedy předkládaný návrh.

Pan Milan Wenzl, starosta: Ještě vidím přihlášeného zastupitele Michala Frauenterku.

Pan Michal Frauenterka, člen ZMČ: Tak když teď z toho vypadl ten plán činnosti místní Agendy, tak se zeptám na ten plán činnosti místní Agendy. A chtěl bych se zeptat, abych vyčerpал jednu svoji možnou interpelaci v bodě Různé, tak bych se v této souvislosti zeptal na oslavu 950 let Hostivaře. A v této souvislosti bych rád si vyjasnil, pokud mi to můžete zodpovědět, kdo tuto věc bude mít na starost jako styčný důstojník, když bych to tak parafrázoval.

A potom jsem se chtěl zeptat, my jsme o tom několikrát diskutovali při diskuzích právě při té místní Agendě i jinde, a ještě naposledy bych se přimlouval za přesunutí tohoto termínu na červen. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Dávám slovo předkladateli ještě.

Pan Milan Ducko, místostarosta: Odpovím na to. Projednávali jsme tuto otázku na lednovém pracovním výboru místní Agendy 21 a tam bylo řečeno, že 950 let Hostivaře organizuje paní místostarostka Kolářová a výbor volnočasových aktivit. Přikláním se k tomu a souhlasím s vámi, že by bylo dobré ten termín přesunout za volby, aby to nebyla akce politická, ale apolitická. S tím se s vámi ztotožňuji, ale organizace 950 let Hostivaře má paní místostarostka Kolářová.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já si myslím, že asi po volbách nemůžeme tu akci udělat, spíš před volbami, ne? Já nevím. Po volbách už bude pozdě, to už bude nový rok, pane kolego.

Přihlášen je zastupitel Michal Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Já jsem z toho nechtěl dělat tyátr, ale opravu upozorňuji na to, že termín Dnů Prahy 15, ve kterých se má uskutečnit oslava 950 let Hostivaře, spadá už do ostré kampaně, která bude sledována – sledována všemi. A v té souvislosti všechny související konsekvence, které jsou spojeny s akcemi, které jsou placeny z veřejných prostředků a zároveň by mohly být považovány za předvolební kampaň. Proto o tom mluvím. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Je přihlášen ještě předkladatel, řekne k tomu něco.

Pan Milan Ducko, místostarosta: Jak říkal pan starosta, volby by měly být 5. a 6. října 2018, takže v druhé půlce října by bylo možné to uspořádat.

Pan Milan Wenzl, starosta: My jsme si mysleli všichni, že by to mělo být v červnu spíš. (Oživení v sále.) Ale je přihlášena zastupitelka Kolářová.

Paní Bc. Jitka Kolářová, místostarostka: Dobrý večer, Jitka Kolářová, ANO 2011. Já bych jenom velmi stručně odpověděla, že na termín, o kterém jsme již několikrát hovořili, tj. termín 8. 9., jsou samozřejmě již některé věci objednané a tiše doufám a předpokládám, že nikdo z toho nebude dělat nebo chtít dělat žádnou politickou kampaň, tudíž bude vše naprosto v pořádku. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Paní zastupitelka Marcela Štiková.

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ: Hezký podvečer, dámy a pánové, Marcela Štiková. Já si dovoluji to vrátit zpátky k tomu projednávanému bodu a ještě jednou se pana předkladatele chci zeptat. Měníme pouze složení koordinační skupiny, je to tak? (Ano.) Takže nezasahujeme do organizační struktury? Protože v momentě, kdy změníme bod římská tři na znění, že bude rozhodovat rada o personálním složení koordinační skupiny, tak nám ta dvojka nějak do toho nejde, kde schvalujeme změny v organizační struktuře. Doporučovala bych i do bodu římská dvě hovořit o personálním složení. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Ještě předkladatel, jestli chce reagovat.

Pan Milan Ducko, místostarosta: Já si myslím, že to je zbytečné, to načítat, protože tam je: změny v organizační struktuře MA 21 ve smyslu tohoto usnesení, což mně přijde, že to je jasné, že to je ve smyslu toho bodu číslo jedna.

Pan Milan Wenzl, starosta: Nevidím už nikoho přihlášeného... Michal Klega...

(Smích.) Pardon. Já jsem vás dal dohromady. Ale Pavel Klega má technickou.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Pavel Klega. Jenom technická připomínka paní kolegyně Štikové je velmi zajímavá a já si myslím, že pokud se upraví bod tři, tak se bod římská dvě stává nadbytečným. Takže pro zjednodušení usnesení a této diskuze bych si dovolil navrhnout bod římská dvě vypustit a z upravené římská tři nově udělat římská dvě.

Pan Milan Wenzl, starosta: Tak to je jakoby změna usnesení, takže dáme to předsedovi písemně? Dobře. Nevidím dalšího přihlášeného... Pan Neumann je přihlášen.

Pan Milan Ducko, místopředseda: Já se ztotožňuji s tímto návrhem.

Pan Ing. Petr Neumann, člen ZMČ: Petr Neumann, TOP 09. Když už jsme u těch změn, tak já bych navrhoval tedy druhou část názvu materiálu, že by to nemělo být schválení organizační struktury, ale schválení personální změny.

Pan Milan Wenzl, starosta: Nevidím už nikoho přihlášeného, takže uzavírám rozpravu. Ještě požádám pana zastupitele Hudečka, aby se k tomu nějak vyjádřil.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Hudeček, klub KSČM. Já bych si chtěl jenom vyjasnit, jestli to je tak, že název usnesení je revokace usnesení a je tam odcitován název toho původního usnesení, a pak samozřejmě by se to vyřešilo tím, že by ten název původního usnesení byl buď v uvozovkách, nebo by se úplně vypustil, protože teď tedy řešíme název usnesení, které vlastně bylo přijato někdy již před nějakou dobou, a to asi zpětně dost dobře nelze, ledaže bychom chtěli v té revokaci změnit i název toho starého usnesení. Tak to bychom si měli zcela jasně vyjasnit. Myslím si, že to nebylo záměrem nikoho z předkladatelů, to by asi nemělo smysl. Jde tedy o to, že jde o revokaci usnesení. Podle mého názoru stačí to usnesení tam jmenovat číslem a je zbytečné tam psát, jaký byl přesně název toho někdejšího usnesení. Tím se věc spláchně a vyřeší.

Pan Milan Wenzl, starosta: Ještě se zeptám předkladatele.

Pan Milan Ducko, místopředseda: Já se chci zeptat pana profesora Hudečka, o čem jste mluvil? O usnesení, nebo o názvu? O názvu jste mluvil...

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Já samozřejmě v rámci toho usnesení mluvím i o tom názvu. Čili podle mého názoru by tu věc zhojilo buď to, co je v té kurzívě, dát do uvozovek, aby bylo jasné, že je to odcitovaný název usnesení číslo Z-211, anebo tento název zcela vypustit, protože to vlastně není nutné. Název dnešního usnesení je revokace usnesení Z-211 a není potřeba citovat celý název toho někdejšího usnesení.

Pan Milan Ducko, místopředseda: Já s vámi souhlasím a osvojuji si váš návrh.

Pan Milan Wenzl, starosta: Tak já bych tedy požádal pana předkladatele, aby tedy přesně specifikoval to usnesení, aby pan předseda věděl.

Pan Milan Ducko, místopředseda: Poprosil bych tedy návrhovou komisi, aby načetla návrh v tom smyslu. To je asi na návrhové komisi, aby to přečetla.

Pan Milan Wenzl, starosta: Dobře, tak já požádám pana předsedu.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Čili jenom proto, že tady tedy byla diskuze dosti bouřlivá, ale z návrhů ty ostatní části diskuze šly k jinému tématu trochu nebo souvisejícímu, ale ne přímo k návrhu usnesení, tak to znovu zopakují. Čili teď by to tedy bylo tak, že název dnešního usnesení by byl: K návrhu na revokaci usnesení MČ atd. č. 211 ze dne 29. 11. 2017. A tím by ten název prosím končil. Čili celá věta další – schválení organizační struktury – se z toho názvu dnešního usnesení vyškrtává. To je smysl toho, co jsem navrhoval a co si osvojil předkladatel.

A další bod, který tady byl navržen a který si také osvojil předkladatel: Vypouští se bod římská dvě v tom původním číslování, čili to schvaluje, a současný bod číslo římská tři se přečíslovává na římská dvě a je tedy: Pověřuje Radu MČ Praha 15 rozhodovat o personálním složení koordinační skupiny MA 21. (Potlesk.)

Pan Milan Wenzl, starosta: Já vám děkuji a dávám hlasovat o tomto usnesení. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Děkuji. A konstatuji, že návrh usnesení byl schválen.

Nyní pokračujeme a dalším bodem jednání je

4/Z-221 Návrh na vypracování Protikorupční strategie Městské části Praha 15

Předávám slovo předkladateli panu Jeronýmovi Havlovi, aby tento bod uvedl.

Pan Jeroným Havel, člen ZMČ: Dobrý večer. Moje jméno je Havel, Patnáctka náš domov. Vážený pane starosto, vážení zastupitelé a zastupitelky, vážení hosté, já jsem tenhle materiál předkládal už při posledním zastupitelstvu, ale protože to nebylo dobře připraveno, tak to předkládám teď znovu, a mezitím jsem jednal o této záležitosti s tajemníkem panem Cejnarem, ale i s panem starostou. Mluvili jsme o různých věcech, ale to tady nebudu rozšiřovat.

Spíš bych chtěl říct jednu věc, že pan starosta mně sdělil, že tady protikorupční opatření vychází ze strategie magistrátu. Samozřejmě ten materiál je velice obsáhlý a mluvili jsme spolu o tom, že by se to mělo zjednodušit, ale prosím, do toho nebudu mluvit, protože to je záležitost právníků a event. odborných osob. Já jsem hlavně tuhle otázku otevřel z důvodu svých osobních dlouholetých zkušeností ve velkém obchodu. Pracoval jsem od nástupu po vojenské službě v roce 1960 třicet let u socialistického velkoobchodního podniku a pak jsem pracoval i 14 let až do odchodu do důchodu u jedné z největších evropských výrobních a obchodních firem. Tam jsme drželi jednu zásadu, kterou jsme převzali, nebo ten režim převzal, od starých velkoobchodníků z první republiky. Není na tom nic zvláštního, je to naprosto jednoduchá věc, a sice že jsme vždycky museli jednat dvě zodpovědné osoby s tím příslušným partnerem. To znamená, museli jednat dva vždycky už i v přípravě toho obchodního případu. Mluvím tedy jenom o obchodních záležitostech, nemůžu mluvit o dalších věcech, které se tady dějí na radnici. Čili jenom obchody. To znamená příprava obchodu, příprava k prodejm nebo nákupům, až po vyhotovení definitivní smlouvy.

A tady jsme drželi tedy tu zásadu, a musím říct, že celých těch vlastně 45 let, co jsem jako obchodní referent pracoval, jsme drželi zásadu vždycky dva, minimálně dva, protože u některých případů jsme museli přizvat třeba odborníky na dopravu, na pojištění atd., nebo z výroby samozřejmě, kdy nás bylo u toho jednání třeba pět. Ovšem tenhle materiál, o kterém chci mluvit, a na základě mých zkušeností tady chci prezentovat, vlastně je otázkou ochrany těch zodpovědných pracovníků. To znamená, když jsem jednal já jako referent se svým šéfem většinou nebo s jeho zástupcem, tak samozřejmě tam byly čtyři důležité věci. Tento princip byl pro zúčastněné zodpovědné pracovníky velice výhodný z toho důvodu, že vlastně my

jsme se vyvarovali chyb. Když byli dva při jednání, vždycky se nějak korigovaly ty věci, protože v samotě, samozřejmě lehce člověk, když je člověk pod určitým tlakem, to není legrace kolikrát, tak může udělat chybu. Když jsme byli dva, tak jsme za dobu těch 45 let, já jsem nezaznamenal jednu chybu. To byla jedna důležitá věc. To byla ochrana pro mě jako obchodního referenta.

Pak tam byla důležitá věc, že byla zaručena zastupitelnost, protože o některých obchodech se jednalo několikrát, a když někdo omarodil v mezičase, tak samozřejmě ten druhý mohl okamžitě postupovat dál, protože tam čas hrál velkou roli, protože pro závody jsme museli mít včas dostatečné zakázky, protože v závodě se musela točit kola. To nebylo možné, aby se čekalo, až já se třeba vymarodím za tři neděle. Takže tam byla zastupitelnost. Samozřejmě ten druhý si musel převzít zase zodpovědného pracovníka, musel to být zase odborník, co se týká obchodu, takže byla zajištěna zastupitelnost. Neztráceli jsme čas.

Pak byla další důležitá věc, že když jsme byli dva, nebo i víc, tak jsme neupadli do podezření z korupce. To je strašně důležité. V pracovním kolektivu kdyby se najednou začalo šuškat, hele, podívej se, co on támhle, co on támhle, to je špatné! Člověk při práci potřeboval klid, rozvahu a jistotu určitou, a jakmile někdo by se takhle zpronevěřil, tak je slabý.

A potom samozřejmě poslední věc, která se týká trochu proti korupci, a sice že tam nemohlo dojít ke korupčnímu jednání. Když jsme byli minimálně dva, tak nebylo možné, aby ten partner najednou mi strčil obálku s nějakým finančním obnosem, nebo aby mi nabízel třeba nové zimní pneumatiky na auto. Možností byla řada. Bylo to známé.

Takže tohle jsou čtyři zásady nebo čtyři výhody pro zodpovědné pracovníky, aby neupadli do problémů, protože samozřejmě když v té komunistické době samozřejmě někteří se zpronevěřili a bohužel také se stal malér, že došlo k velikánské ekonomické a materiální ztrátě, takže ti dva zodpovědní bohužel byli na řadu let odsouzeni do vězení. Takže to nebyla žádná legrace. A tohle nám vystačilo, tenhle princip nám vystačil proti veškeré korupci. Samozřejmě byli takoví machři, kteří si říkali, no, dobře, já jsem v tom lidském mraveništi, já se ztratím, já jsem byl šikovný, nikdo na to nepřijde, ale bohužel jakmile tenhle člověk přijde na takovouhle myšlenku, tak si vlastně myslí, ano, já jsem mravenec, stává se skutečně mravencem. Myslím po stránce mravní a morální.

A kromě toho tam je potřeba zdůraznit jednu věc. Komu to moc dobře nemyslí, tak si neuvědomí tu skutečnost, že člověk, který se zkrátka dopustí korupce, tak vlastně je to podvod a je to krádež. Čili podvodník, ten musí lhát. Krádež je zloděj. Takže se dostává do sféry zlodějů, lhářů, to znamená, dostává se do sféry lidské spodiny. To totiž na tom člověku je vidět, i když se na to nepřijde.

Takže to je taková moje zásadní věc. Jinak k té strategii tady, která by se měla na radnici provést, nechávám na kompetenci pana starosty, to je v jeho gesci, ale tuhle svoji připomínku bych rád k tomu připojil, a potom, až to bude hotové, bych doporučoval to předložit zastupitelstvu a nechat odsouhlasit, aby to bylo závazné pro všechny zodpovědné pracovníky a pro všechny zastupitele bez výjimky. Děkuji vám za pozornost.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já děkuji panu zastupiteli Havlovi. A ještě dřív, než otevřu rozpravu, tak bych chtěl, aby se i v tom usnesení upravilo, že ten termín – tady je napsáno 28. 2. 2018, a to zastupitelstvo nemáme, tak ten termín asi je špatný. Nebo jestli kvůli tomu bude svoláno mimořádné zastupitelstvo, to nevím, ale možná je to překlep.

A ještě než otevřu rozpravu, tak jestli dovolíte, tak můžu potvrdit, že s panem zastupitelem Havlem jsem se sešel a snažil jsem se mu vysvětlit, že této problematice je na našem úřadě věnována velká pozornost. Základním postulátem, ze kterého se odvíjí, je již na začátku volebního období nastavená politika transparentnosti, otevřeného úřadu. Zásadní věci jsou projednávány na komisích, výborech za účasti veřejnosti, veřejné zakázky jsou mimo zákonnou povinnost uveřejňovány též na webových stránkách úřadu. Rovněž jsou nastaveny

vnitřní kontrolní mechanismy, ať již v pracovním řádu, nebo prostřednictvím systemizovaných pracovních pozic, jako je vnitřní auditor či kontrolorky. Každoročně je hospodaření MČ a dodržování obecně závazných právních předpisů podrobováno vnější kontrole, kterou uskutečňují kontrolní orgány Magistrátu hl. m. Prahy nebo externí auditor.

Dále zde máme místní Agendu 21, která je zárukou transparentnosti a kvality našeho úřadu. Zodpovědný radní pan Ducko, který předkládal materiál do zastupitelstva pod číslem Z-154 dne 23. 11. 2016, uvádí v důvodové zprávě, že Rada MČ Praha 15 zavedla od roku 2015 politiku otevřené radnice veřejnosti, volný přístup do všech výborů a komisí, maximální sdílení všech informací, participační setkávání s občany Prahy 15, transparentní pravidla pro všechna výběrová řízení. Přihlášením se do procesu místní Agendy 21 je oficiálně potvrzena snaha MČ Praha 15 o vytvoření kvalitní veřejné správy a podmínek dlouhodobě udržitelného rozvoje naší MČ. Věřím, že tímto místní Agenda 21 deklaruje kvalitní transparentní a bezkorupční veřejnou správu.

Plníme programové priority Rady MČ Praha 15 za období 2014-2018 tak, že předcházíme korupci zveřejněním přehledu nemovitého majetku, zavedli jsme zadávání registru smluv na internetu se snadno dostupnými informacemi a probíhajícími finančními točích. A já jsem rád, že se nám tento bod podařilo splnit. Jedná se o maximální transparentnost. Na protikorupčním opatření jsem začal pracovat hned po nástupu do své funkce. Od samého počátku jsem se snažil ochránit MČ. Dělal jsem hned po nástupu protikorupční opatření, kdy se prokázalo, že váš bývalý stranický kolega Tomáš Bräuner má velké finanční problémy – několik exekucí, spával na úřadě a účelově se přihlásil k trvalému pobytu k vašemu předsedovi panu Pencákovi. Následně si přihlásil trvalý pobyt na Úřadě MČ Praha 15. A byl jsem to já, kdo musel řešit tyto hodně nepříjemné problémy. Musel jsem čelit útokům jak v médiích, tak v zastupitelstvu. Jak sami slyšíte, tak opatření děláme opravu hodně.

Dále si myslím, že zastupitelé Patnáctka náš domov vychází ze zcela mylné úvahy, že všichni úředníci a představitelé samospráv jsou podvodníci, kterým na místo o veřejné blaho nejde o nic jiného, než se obohatit na úkor veřejných prostředků. Jsem přesvědčen, že v drtivé většině jsou zaměstnanci a představitelé naší MČ poctiví lidé, kteří odvádějí velmi záslužnou a zároveň i nevděčnou práci. Nechápu tedy, proč bychom měli za každým starostou, zastupitelem či úředníkem apriorně vidět zloděje, podvodníka. A velice se mě dotýká, že k těmto lidem, kteří mají velké zásluhy na chodu naší MČ, se tímto způsobem takto přistupuje.

Pan zastupitel Havel zcela opomíjí systém veřejné kontroly prostřednictvím standardních kontrolních orgánů, ať již v podobě opozice v rámci obecního zastupitelstva, nebo ve formální podobě kontrolních a finančních výborů, různých auditů, dozorů nad čerpáním dotací apod. I v zákoně o státní službě už máme zahrnuty protikorupční mechanismy. Opravdu je potřeba neustále přitvrzovat a komplikovat práci úředníků a samosprávy, kteří namísto dalšího zvelebování MČ budou muset čím dál tím víc něco vyplňovat, dokladovat, prokazovat, vyvracet podezření a budou se bát se s někým scházet? Opravdu to, všichni zastupitelé Patnáctka náš domov, takhle chcete? Nestačí pouze metodická doporučení a více důvěry? (Potlesk zastupitelů ANO 2011.)

A teď bych otevřel rozpravu. Jako první je přihlášen Pavel Klega. Pardon. Ještě se omlouvám panu zastupiteli, ale přednost mají do rozpravy přihlášení občané. A jako občanka je přihlášena paní Herčíková.

Paní Mgr. Zuzana Herčíková: Dobrý podvečer, dámy a pánové. Moje jméno je Herčíková a nevím tedy, kolik mám minut, pane starosto. Znáte mě, já dlouho vždycky hovořím. Pokusím se zkrátit to tedy, aby bylo: méně je někdy více.

Pan Milan Wenzl, starosta: Kdybyste potřebovala, tak to nechám odhlasovat a

zastupitelstvo vám to asi schválí.

Paní Mgr. Zuzana Herčíková: Děkuji mnohokrát. Já jsem trošku ve dvojjediné roli zde. Jako občanka Prahy 15 a jako 22 let sloužící vedoucí ekonomického odboru.

Takže jako občanka MČ Praha 15 za prvé chci říci tolik: Prosím vás, nepodceňujte občany! Prosím vás, já si myslím, že občané Prahy 15 nejsou hloupí. My jsme docela chytří a věřte mi, že víme, že žádný papír nás nezachrání od korupce. To zachrání pouze svědomí, protože jak už tady bylo řečeno, na magistrátu, tam to mají v mašličkách. Oni dokonce sjezdili půl Evropy, možná i v zahraničí byli, aby zjistili, jak to mají napsat za ty miliony, ale když se podíváte, a můžeme se podívat tady, jak tam chodíme pro dotace, jak je možné, že se tam ještě chodí vůbec pro investiční dotace! A oni rozhodují: tomu dáme, tomu také, tomu málo a tomu nic podle toho, v jaké partaji zrovna kdo sedí! Ano? Takto se rozdělují dotace na městské části, investiční dotace. Máme v tom zkušenosti za 22 let! To není korupční? To není, že když nebudete v té správné partaji, tak vám nic nedají? A to není to, že když budete náhodou nedej pánbůh v té partaji jiné, tak prostě vám dají? Vždyť to je ostuda! (Velmi emotivně.) To je ostuda Prahy, která trvá mnoho let! Já chápu na havárie atd., ale tam je to korupční, ale hlavně že máme v mašličkách celý materiál, který když si člověk přečte, a já jsem ho četla pozorně, tak tam třeba o těchto věcech, o těch zásadních věcech není vůbec nic! Takže to je za prvé.

A co se týká vedoucí ekonomického odboru. Já mám k vám úctu. Opravdu mám úctu ke všem zastupitelům, ale mějte také úctu vy k nám. Já vám něco řeknu. Vy jste tady nebyl, když my jsme začínali. Já jsem tady 22 let a víte, jak jsem začínala se svým odborem? Začínala jsem tak, že jsme tady trávili (čas) do dvou hodin v noci, protože účetnictví v rozkladu, na účtu MČ bylo minus 10 mil. Kč a v říjnu došly peníze na školy, na školky a na výplaty. Myslíte si opravdu o nás, že jsme byli tak korupční, když jsme vybudovali cash flow takové, že vy jste sem všichni mohli přijít a sednout si a nemáte jediný problém s tím, že kdyby se stala havárie, kdyby něco, tak v našem cash flow je? A víte, s kým jsme to vybudovali? Já vám to řeknu! S minulými zastupitelstvy! To nebylo jenom, že jsme dělali my, ale oni nás v tom podporovali. A měli těžká rozhodnutí, zvláště když jsme začínali. Velice těžká!

Vy si myslíte, že my, kteří děláme na ekonomice, a já si vážím mých lidí, nás to uráží! My totiž děláme podle svědomí, ano? My totiž pracujeme tady 22 let podle svědomí a já jsem svoje lidi rozvážela ve dvě hodiny v noci, když jsme začínali. Jestli si myslíte, že jsme koukali na nějaký zákoník práce, že jsme chtěli přesčasy zaplatit, vždyť na to nebylo! Nebo jestli si myslíte, že jsme chtěli po MČ – nechtěli jsme nic! My jsme ji chtěli vybudovat, víte? To jsme chtěli! A to se nám také podařilo. A my jsme na to hrdí! A nejvíc jsem já hrdá na svůj odbor, tedy když se loučím v prosinci, tak mi řeknou, že se těší v lednu, až se tam uvidíme. To je moje zásluha a mých lidí! A já je nenechám! Já nechci, aby byli uráženi dalšími pamflety! Ono to nestačí ze státu? Ono to nestačí, co teď je za zákon o včleňování majetku?!

A dál se zeptám. Myslíte si, že když děláme daňovou správu, víte to tady? Víte to? Myslíte si, že si někdo dovolí jít na jednání v daňových věcech s výherními společnostmi, s loterijními společnostmi, vy si myslíte, že si někdo dovolím tam jít sám? Vždyť by nás i zabili! To vůbec není možné! To přece vůbec není možné. Já prostě věřím svědomí a věřím, že žádné papíry nám nepomůžou. Věřte tomu také a věřte nám, že pro vás a pro občany MČ, protože my na odboru jsme skoro všichni občané MČ, děláme všechno pro to, aby se školy měly dobře, školky měly dobře, občané se měli dobře. Když někdo přijde, třeba dneska přišel pán, který byl v takové bryndě, neměl dotažené roky na důchod apod., my jsme šli do archivu atd., komukoliv, kdo přijde na ekonomický odbor, tomu se snažíme vyhovět nad rámec našich povinností. A vůbec nekoukáme na to, jestli půjdeme v šest domů, jestli si odpícháme, nebo neodpícháme apod. Věřte tomu, že když si moji lidé přečetli, že jde nějaká protikorupční

strategie, tak první, co se ptali, a proč proboha?

Já bych opravdu apelovala na váš zdravý rozum, protože se mi nikdy nestalo, že by nás zastupitelstva, ať byla jakákoliv, ať jsem s jejich rozhodnutími mohla souhlasit, nebo nesouhlasit, ale nikdy nás nedegradovala! Děkuji za pozornost. (Velký potlesk.)

Pan Milan Wenzl, starosta: Já děkuji a jako první ze zastupitelů je přihlášen Pavel Klega.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Pavel Klega. Děkuji za slovo. Předchůdce, předchůdkyně, řečníčka byla hodně emotivní. Mě skoro mrzí, že stenozáznam neumí zaznamenat tón a intonaci hlasu.

Já mám takovou jenom možná krátkou úvahu. Souhlasím s tím, že v mnoha životních situacích, nejen v takovýchto strategiích, bývá jeden málo, ale tři jsou někdy moc. To se nemusí vztahovat pouze k tomuto materiálu.

Já jsem rád, že tady máme návrh protikorupční strategie, akorát že většinou zastupitelstvo a nová politická reprezentace, která vzejde z voleb, předkládá takovou strategii na začátku svého funkčního období a ne na konci svého funkčního období. To, se nezlobte, považuji za mírně řečeno úsměvné, a budu se velmi těšit, jak pan starosta v termínu, který si pravděpodobně s předkladatelem ještě dohodne, připraví, ale pravděpodobně už budoucímu zastupitelstvu a budoucí politická reprezentaci, která vzejde z voleb letos a ne až příští rok, jak tady už také zaznělo, krásnou novou protikorupční strategii, jistě ještě lepší, než má v tuhle chvíli magistrát svoji krásnou protikorupční strategii, která je přílohou tohoto materiálu. A já si budu jenom přát, aby zpracovatel této strategie pan starosta nechal v té strategii aspoň trochu prostoru, aby po nástupu po příštích volbách zase noví zastupitelé mohli tuto strategii ještě víc strategicky upravit, aby byla ještě víc strategičtější než tato. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Další přihlášený je pan zastupitel Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Fraunterka. Ještě dřív, než jsme se dostali ke slovu, tak jsem nevěděl, kdo je tady opozice, kdo je tady koalice, a mohla jít za mě paní Herčíková mluvit. Ale souhlasím s většinou věcí, co řekla, a já bych se na to chtěl podívat ještě jiným pohledem. A souvisí to s dovětkem ještě k tomu předcházejícímu bodu, který se věnoval té kampani.

Nám se, přátelé, za poslední volební období změnily zákony výrazně. Výrazně zákony, které vedou odpovědnost zastupitele, které ze starosty a ještě dalších dělají politicky exponované osoby, které více než dřív vedou zastupitele k rozhodnutím, tedy k omezením, ve kterých se už nemůžou ani sami vyznat. Společně s nimi do toho koktejlu zákonných opatření, který se na nás nahnul v poslední době, jsou zařazeni i zaměstnanci. Jak zaměstnanci ve státní správě, tak zaměstnanci v samosprávě a tomu koktejlu bych se mohl věnovat podrobněji, měl jsem to dokonce připraveno, ale nebudu podstatě zdržovat.

Jde mně o to, že tenhle koktejl je podle mého názoru potřeba právně analyzovat, protože obsahuje i jednu takovou dost nebezpečnou věc, mimo dalších asi pěti nebo šesti nebezpečných věcí, zda vůbec mohu hlasovat, když se vedle mě staví park a náhodou mě nezvýší hodnotu mého majetku, tak jestli se můžu vůbec účastnit toho jednání, jestli mohu hlasovat na zastupitelstvu, nebo naopak když vedle mě bude někdo schvalovat něco, co může můj majetek snížit, tak se toho také nesmím zúčastnit, nesmím hlasovat. Musím nahlašovat vše dopředu. Když například, jako tady proběhlo nedávno, někdo obdržel dva miliony, on měl vystoupit, měl říct: jsem v konfliktu zájmů, neudělal to, je to už věc, která – jakým způsobem má být řešena.

A všechny tyto detaily jsou velkým nebezpečím pro zastupitele, jsou velkým

nebezpečím pro zaměstnance a je potřeba o nich vědět. Samozřejmě že můžete namítnout, že neznalost zákona neomlouvá a že by si každý měl pořádně rozmyslet, když do zastupitelstva leze, jestli je této úvahy schopen. Když se vám ale změní čtyřikrát zákon a popáté zjistíte, že kdybyste měl být starosta, tak se kompletně celá vaše rodina stane politicky exponovanou osobou a budou vás od bank po zastavárny kontrolovat, kde jste na ty peníze přišli, budete muset nosit podklady k tomu, že jste ty peníze neukradli. Oni si budou muset udělat kopie a budou je muset skladovat 10 let a ta věc se brzy rozleze ze starostů na všechny radní, to si pište, protože jsou ve stejné právní pozici, jako je starosta, protože to je jenom jeden člen rady. Jsou to tisíce a desetitisíce lidí, kteří ani nevědí, že jsou v této pozici. Ten, kdo si sedl kdy do komise a rozhodoval o veřejných zakázkách po novelizaci tohoto zákona, musí nahlašovat svoje majetkové poměry a musí je nahlašovat veřejně.

A všechny tyto věci jsou nebezpečím, do kterého spadá ještě taková drobnost. Představte si, že před 15 lety místní zastupitelstvo schválilo strategii sociálních služeb. A to nové zastupitelstvo ji nezrušilo. A platí dvě strategie. Všichni logicky uvažující říkají, přeci je automatické, že stará strategie byla zrušena tou novou. Ne, to není pravda! Když jdou proti sobě, dostávají se zastupitelé do prakticky neřešitelných situací, kdy nevědí, jestli postupují, nebo nepostupují podle zákona, protože nevědí, zda ta strategie z minulosti platí. A to i pro mě byla novinka, když jsem se, a za to chci poděkovat panu Havlovi, když vlastně pan Havel s tímhle nápadem přišel, co to vlastně znamená, tak já bych tu protikorupční strategii přejmenoval na strategii obrany – obrany zastupitelů, pracovníků MČ, protože to si myslím, že je především nutné na začátku v té informaci pro zastupitele stávající i pro ty nové zpracovat, protože jestliže nebude nikdo v právní jistotě, zda vůbec svým úkonem, hlasováním, jednoduchým hlasováním o blbém parku, který shodou okolností je vedle jeho domu, jestli tím náhodou už neporušil zákon, tak tento výklad, který je po novelizaci zákona o střetu zájmů prostě potřeba podle mého názoru vyjasnit.

A 27stránkový elaborát z magistrátu – naprosto souhlasím se Zuzkou, to je blbost! To je prostě shluk frází, ve kterém jsem našel pouze dvě věci. Jedna věc je, že tam je, že by všechny dokumenty MČ měly být co nejjednodušší. Proto zřejmě ta strategie má jenom 27 stránek, protože jinak by zřejmě měla 220, a my bychom se museli dívat za sebe, jestli náhodou za námi nejde politicky exponovaná osoba a my jsme jí neotevřeli dveře třeba.

Další věc, kterou v této souvislosti je podle mého názoru potřeba prověřit, je věc, která souvisí s provázaností činnosti zastupitelů, zaměstnanců v otázkách, které by mohly být předmětem nějakých dalších následků z hlediska těchto zákonů. A teprve potom, co budeme tuto souhrnnou informaci mít, podle mého názoru se vůbec můžeme bavit o tom, zda je potřeba ještě nějakým způsobem do toho, co už na nás bez nás ušil někdo jiný. Ten koktejl toho neuvěřitelného zásahu do občanských práv, který už dávno měl být podle mého názoru jako celek u Ústavního soudu, tak jestli vůbec je ochoten někdo v zastupitelstvu funkci vykonávat, to za a), protože další zastupitelstvo i já bych asi při mém rozhodování o tom chtěl vědět, jak to vlastně je. A potom jako informaci pro všechny ostatní, kterým jen tak mírně řekneme, pojď si sednout do komise a rozhodni tady o něčem za 300 tisíc. No jo, jenomže ten člověk pak musí celé volební období předkládat informace o svém majetku a on si to neuvědomil! A proto navrhuji, aby se ten materiál změnil na materiál, který bude znít: Materiál o obraně zaměstnanců a zastupitelů MČ Praha 15. Děkuji. (Potlesk.)

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Předložíš to, Michale, písemně? Vzhledem k tomu, že je 18. hodina, tak začínají

7. Interpelace občanů MČ Praha 15

Jako první je přihlášena paní Hana Hůlková.

Paní Hana Hůlková: Dobrý den. Já jsem Hana Hůlková, jsem členka tenisového oddílu Tělovýchovné jednoty Horní Měcholupy a zajímalo by mě, jak bude nadále postupováno v rozhodování o využití tenisových kurtů v tzv. areálu Parnská ul., nebo Na Křečku. My to používáme, že jsou to kurty Na Křečku. V roce 1988 tyto kurty vybudoval náš tenisový oddíl, tenkrát v tzv. akci Z a od té doby o ně pečujeme v rámci brigádnické činnosti bez nároku na jakoukoliv odměnu.

Chtěla bych dále zmínit, že kromě těchto dvou kurtů jsme v akci Z vybudovali i další dva tenisové areály – v Boloňské ulici a na Hornoměcholupské. Nejprve nám postupem času byly odebrány kurty na Hornoměcholupské ulici a poté i v Boloňské. V současné době už může náš oddíl využívat pouze dva kurty v Parnské ulici a vypadá to, že i o tyto kurty nás chce MČ Praha 15 připravit. Nevím, jestli je MČ informována o tom, že tyto tenisové kurty využívá i tenisová škola, která má asi 60 dětí, a v současné době z této skupiny malých dětí bylo vytvořeno i tenisové družstvo, které se bude od letošního roku účastnit tenisových soutěží, a to pod hlavičkou Tělovýchovné jednoty Sokol Horní Měcholupy.

Chtěla bych vysvětlit, proč si myslíme, že nás chce MČ Praha 15 připravit o tyto dva kurty. Protože od našeho předsedy tenisového oddílu jsme se asi v polovině roku 2017 dozvěděli, že nám skončila nájemní smlouva a že se máme přihlásit do výběrového řízení. Svou přihlášku jsme v termínu podali. V prosinci 2017 náš předseda oddílu obdržel sdělení, že Rada MČ Praha 15 pod číslem R-1761 ze dne 22. 11. 2017 rozhodla o zrušení výběrového řízení s tím, že uložila majetkovému odboru předložit návrh na využití tohoto areálu do 20. 12. 2017. Na dotaz našeho pana předsedy, jak rada v této věci dne 20. 12. rozhodla, jsme obdrželi sdělení, že v této věci bude Rada MČ Praha 15 jednat v průběhu měsíce února 2018.

Chtěla bych proto vědět, jak bude v této věci dále postupováno a zda rada MČ bude při svém rozhodování o dalším využití tohoto areálu brát v úvahu skutečnost, že provoz kurtů financuje tenisový oddíl od samého počátku ze svých prostředků, že se členové tenisového oddílu svou prací podíleli na jeho vybudování i na jeho dalším provozování a údržbě a že jsme svou činností vytvářeli i možnosti sportovního využití široké veřejnosti z Horních Měcholup. A v neposlední řadě, zda bude zohledňovat i skutečnost, že zrušením tohoto areálu znemožní i další existenci tenisové školy a soutěžní činnost zmíněného nově vzniklého tenisového družstva. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já vám děkuji a požádal bych asi prvního místostarostu pana Bílka, který má na starosti jak majetek, a je tady i předseda volnočasových aktivit i pan tajemník, takže máme tady tři, kteří se mohou k tomu vyjádřit. Kdo začne první?

Pan Václav Bílek, 1. místostarosta: Já bych tedy zkonstatoval: V červnu 2017 skončila smlouva s tenisovým oddílem. Tady padly informace, že tenisových kurtů jste využívali více a že vám byly odebrány. Pokud vím, tak sami dobrovolně jste městské části ty kurty vrátili s tím, že nejste schopni je udržovat. MČ například kurty v Boloňské, tam se jistě můžete všichni podívat, byly městskou částí zrekonstruovány a v tuto chvíli, jakmile to klimatické podmínky dovolí, budou otevřeny veřejnosti, podotýkám široké veřejnosti, včetně vašich členů a určitě ty kurty můžete využívat.

Co se týče hřiště na Parnské. Ještě těsně před ukončením té smlouvy nás navštívil na úřadě předseda tenisového klubu, který chtěl po MČ cca 200 tis. na opravu oplocení plus tvrdil, že vás jako členů je cca něco kolem 15-20. Neberte mě úplně za slovo, už si přesně to číslo nepamatuji. O nějakém oddílu dětí nebylo ani slovo. To znamená, my jsme to brali tak, že kurty, které jsou v takovém stavu, jak je pan předseda popsal, by bylo vhodné opravit, popř. zrekonstruovat a naším cílem je ty kurty poskytnout co nejširší veřejnosti, samozřejmě včetně toho, že jsme panu předsedovi nabídli, že by oddíl tam dál mohl fungovat, ale s tím, že

my to chceme otevřít. Dneska pokud tam budete chtít, i když dneska na to nemáte žádný právní titul, abyste tam byli, ale dál jste tam, nikdo vás nevyhání, tak pokud se tam bude kdokoliv z veřejnosti chtít přihlásit, tak se dozví, že tam prostě nemůže, že je to uzavřená společnost. My trváme na tom, že ty kurty můžou dál sloužit vám, ale chceme, aby sloužily i široké veřejnosti, a chápeme, že asi nemáte na to, abyste to opravili nebo abyste to oplocení opravili. Myslím si, že povinností MČ je se starat o ten majetek, je důležité, aby se ta sportoviště upravila, a určitě snaha i rozhodování MČ v únoru bude v tom duchu, že MČ uvažuje o tom, že ten areál zrekonstruuje. Pro mě, říkám, dnes je novou informací, že u vás vznikl oddíl dětí. Nevím kdy a nevím, že má 60 členů.

V tuhle chvíli asi nevím, jak bych vám víc mohl odpovědět. Samozřejmě můžeme se o tom bavit. Já si ostatní informace můžu zjistit, ověřit, můžeme se o nich bavit, ale jestli vám to takhle stačí.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já děkuji panu místostarostovi. Chce ještě předseda volnočasových aktivit k tomu něco? (Ano.) Tak poprosím pana Strnada.

Pan Ing. Karel Strnad, člen ZMČ: Dobré odpoledne. Karel Strnad, ČSSD. Já jsem ten kurt také stavěl brigádně, bydlel jsem tam tehdy, takže jsem ho dělal brigádně s ostatními a byl jsem členem tohoto klubu a hrál jsem tam. Tak to je jenom pro vysvětlenou.

Jenom bych chtěl potvrdit to, co říkal pan místostarosta, že ty kurty v Boloňské byly v takovém technickém stavu, že se tam nedalo hrát. Takže jsme se dohodli, to jsem jakoby inicioval já s vedením klubu, že nejsou schopni tuto plochu zrekonstruovat, takže nám ji převedli zpátky a podařilo se nám ji udělat v mnohem lepší kvalitě. Ale to, že vy máte dětský oddíl, tak to skutečně slyším poprvé a možná by bylo potřeba se nad tím zamyslet a projednat to. Asi takhle.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Doufám, že vám to vysvětlení stačilo. Dalším přihlášeným do interpelací je pan Jandera.

Pan Tomáš Jandera: Dobrý večer. Jandera Tomáš. Zdravím všechny. Já bych rád dneska hovořil ohledně metropolitního plánu, resp. územního plánu hl. m. Prahy. My jsme zaznamenali na MČ informace o dlouhodobé strategii, tedy o metropolitním plánu, nikoliv ohledně územního plánu hl. m. Prahy, nebo jsme zaznamenali poměrně nízké penzum informací. Můj dotaz směřuje k vysokorychlostní železnici, která v budoucnu je naplánována pod obytnými domy. V tuto chvíli územní plán stanovuje územní rezervu pro stavbu vysokorychlostní trati pro východní části obydlené zástavby Horních Měcholup. Týká se to sídliště Horní Měcholupy I a II a staré zástavby ve východní části Horních Měcholup.

V případě, že by to bylo realizováno, tak očekáváme hodně negativních vlivů, jako je rázová vlna při vjezdu/výjezdu rychlovlaku do tunelu rychlostmi 200-250 kilometrů za hodinu, hluk, vibrace z provozu železnice při brzdění souprav, porušení statiky nemovitostí, snížení hodnoty nemovitostí, stavební uzávěru, hluk z ražby tunelů, emise z výdechů u umístění vzduchotechniky, snížení hladiny spodních vod, tedy ztráty vody ze studní obyvatel, a jsou tam i další negativní vlivy, které třeba byly spojeny s ražbou tunelu Blanka.

Z toho důvodu jsme se o této záležitosti dozvěděli náhodou. Během dvou dnů jsme sehnali 107 podpisů na to, aby občané se angažovali v tom, že by byla plánovaná trasa posunuta z oblasti pod nemovitostmi do oblasti pod průmyslové podniky. Ten červ, co se line na té mapě, tak je teď nakreslen pod spoustou obytných domů. My navrhujeme, aby výstavba byla posunuta mezi ulici Kutnohorskou a stávající železnici na Budějovice, a rádi bychom, aby se za nás radnice postavila. A v té souvislosti mám několik otázek.

Územní plán ovlivní životy tisíců občanů. Kdo má na starosti komunikaci směrem k

občanům? Z našeho pohledu je dosavadní informovanost vzhledem k závažnosti tématu nedostatečná. Jaké kroky radnice pro informovanost občanů dosud podnikla a v budoucnu podnikne? A jakým způsobem budeme o věcech změn územního plánu informováni? Při osobních konzultacích s jednotlivými zástupci radnice jsme získali souhlas jednotlivých členů. Zajímalo by mě, jestli je někdo zásadně proti tomu posunu pod průmyslové podniky, a co můžeme udělat my jako občané, aby se za nás radnice postavila.

Omlouvám se za přetažení a děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já vám děkuji a asi vám odpoví zástupce starosty pan Pencák.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., místostarosta: Marcel Pencák, Patnáctka náš domov. Já požádám pana Janderu, pokud by mu to nevadilo, že mu pošlu odpověď písemně, protože si myslím, že to je širší problematika, kterou asi bude lepší mít i fixovanou na papíře.

Pan Tomáš Jandera: Určitě budeme požadovat – máme, říkám, v tuto chvíli za dva dny 107 občanů z té oblasti a budeme rádi za písemné vyjádření. Děkujeme.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já děkuji. Dalším přihlášeným je paní Klára Sedláková.

Paní Klára Sedláková: Dobrý den. Já bych k tomu počtu snad jenom uvedla, že to byly poslední dva zbývající dny. Tím, jak jsme si toho všimli náhodou, tak prostě mezi 15. a 16. se nám podařilo získat maximum toho, co jsme za dva dny byli schopni oběhat, a jistě jsme schopni samozřejmě podpisů získat víc, protože to je problematika, která se nás zásadně dotýká. A já asi před tím, než bych přistoupila k dotazům, bych chtěla poděkovat panu starostovi za vyřízení schránky na připomínky a podněty. Takže opravdu děkujeme.

A první dotaz směřuje k přeložce Hornoměřolupské a změně 3125 územního plánu – vymezení severovýchodní části městského okruhu a ptám se na část u staré zástavby Horních Měřolup a sídliště Horní Měřolupy I, kdy dle dokumentu STK Úřadu dopravního inženýrství z října 2017 pro oblast mostu nad tratí u železniční stanice a směrem k ulici K Měřolupům by mělo dojít k nárůstu vozidel, které denně projedou, ze 7200 v roce 2000 na 16200 při tzv. Hostivařské spoje. Čili 7200 a 16200 a jedná se tedy o materiál STK Úřadu dopravního inženýrství recentní z roku 2017.

A proto jsem se chtěla zeptat, protože vím, že do nějaké míry se úřad jakoby za nás zastavuje, v jakém stadiu je tohle variantní řešení, že by za valem směřovala vlastně přeložka Hornoměřolupské směrem pravděpodobně někde v oblasti ulice Za Zastávkou na napojení na Kutnohorskou, a tím by se ta zátěž rozdělila. Nehledě k tomu, kdyby došlo k nějakým opravám na jedné části, ta tak druhá může sloužit kapacitně pro pokrytí této části, a proto se ještě ptám, jak je magistrátem, potažmo IPR Praha na tuto variantu nahlíženo, co jste event. učinili a jaké budou další kroky? Co můžeme zase udělat my jako občané? A event. jestli je tam nějaký termín pro podání, abychom ho takhle neprošvihli, protože stran té vlny 11 to byla taková náhoda, že bychom neradi, abychom se do podobné situace dostali ještě jednou. Takže děkuji mnohokrát.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Já vám ve zkratce zkusím odpovědět. Co se týká přeložky Hornoměřolupská, tak samozřejmě jsem to inicioval, dal jsem se dohromady se starostou z Prahy 22 i se starostkou z Petrovic, protože když jsme dělali nějakou sólo akci jako radnice sami, tak je to špatné, protože teď vidíme, jaký dopad má třeba, když Říčany udělaly zákaz vjezdu nákladním automobilům, tak se to odrazí vlastně na jiných MČ. A proto z toho důvodu jsme se dali dohromady a vytvořili jsme nějaké memorandum o spolupráci, což

znamená vlastně, že teď se připravuje nějaká studie. Díky tomu, že jsme se do toho takhle obuli, tak můžu říct, že pan Dolínek, který nám přislíbil peníze, protože on řekl, že magistrát peníze má a nemají lidi, a kdo jiný by měl se o to starat, než starostové, kteří opravdu znají svoji obec a vědí, kudy mají jít, a jedna z variant, o které jste teď říkala, tak byla plánována, že se bude jezdit ulicí K Měcholupům, a už v této chvíli víme, že ten radius na kruhovém objezdu je malý. Takže my jsme se bavili o tom, že opravdu by se udělala nějaká propojka na ulici Za Zastávkou, ale to vyžaduje změnu územního plánu a zase je to na delší dobu, ale zase i kdyby se rozšiřoval most, tak by to chtělo také změnu, takže teď je to ve fázi studie, kde budou připraveny nějaké varianty, a samozřejmě až něco budeme mít, tak uděláme opravdu setkání s občany, protože už jedno setkání jsme měli v hasičárně tady, už jsme se o tom bavili, a bylo to takové první setkání, kde byli i zástupci z magistrátu, z IPRu tady byli, tak tady byla možnost se s tím seznámit. Dokonce pan architekt nám to promítal, takhle to bylo vidět.

A další varianta, která je, tak to je ještě dál vlastně zprovoznění této komunikace dál do Hostivaře, kde se plánuje, že za pivovarem by měla vést ta komunikace. V územním plánu to tam je, teď už je to odsouhlasené, takže by tam měla být. Bylo to bráno jako rezerva a teď už, jak jsem slyšel od našeho architekta, tak už je to schválené. Takže tady to také povede. Tak si myslím, že to rozčlenění a rozbití dopravy opravdu asi tam bude. A pokud tohle vznikne, tak tím pádem se odlehčí stávající Hornoměcholupské, že opravdu ty kamiony tam nebudou jezdit, protože kdo jiný tam jezdí teď, když vezmu třeba jenom Metrans, hodně to využívá, a díky tomu, že teď opravdu Říčany to zavřely, tak oni si hledají cestu, kudy mají jet.

Opravdu, až něco budeme mít, tak budete informováni o tom setkání a budete mít možnost samozřejmě připomínkovat, poradit, cokoliv.

Paní Klára Sedláková: Za to moc děkuji. Já jsem vznesla takový neformální dotaz na IPR. Nemluvila jsem samozřejmě s panem Ing. Hákem a nezdálo se, že by o této naší-vaší iniciativě byli příliš seznámeni.

Pan Milan Wenzl, starosta: Byli. Vždyť on tady byl také!

Paní Klára Sedláková: Ne, ne, ne, já jsem nemluvila s panem Ing. Hákem.

Pan Milan Wenzl, starosta: Aha. Takhle.

Paní Klára Sedláková: Takže možná by bylo dobré to vnést do širší povědomosti tohoto úřadu, nejenom pana Ing. Háka. Děkuji mockrát.

Pan Milan Wenzl, starosta: Dobře. Tak jo. A ještě tady máte jeden bod, ano, vidím.

Paní Klára Sedláková: A ten je mnohem jednodušší. Poslední dobou nebo nejenom poslední dobou se nám u kontejnerů na tříděný odpad hromadí nákupní vozíky apod., tak jsem se chtěla zeptat, jaký je nejrozumnější postup, jak to řešit, protože se to nezdá být úplně jednoduché – tady někam zavolám a košíky zmizí.

Pan Milan Wenzl, starosta: Jako že se vám ztrácí košíky, tedy?

Paní Klára Sedláková: Ne, ne, ty se ztrácí obchodu, nám se tam jenom akumulují.

Pan Milan Wenzl, starosta: Jo takhle! Asi třeba zavolat do toho obchodu, že by si to odvezli. Asi by byli rádi, že opravdu ty košíky mají zpátky. Dokážu si představit, že někdo uchopí vozík a jde třeba, já nevím, do sběrný a třeba ho tam chce i prodat, nebo já nevím.

Paní Klára Sedláková: Ne, ne. Ta myšlenka vycházela z toho, že například na Praze 3 existuje aplikace, ať už je to ošetřené jakkoliv, kdy občané, když vidí, já nevím, nějakou černou skládku, různý nepořádek, že...

Pan Milan Wenzl, starosta: To vlastně na našich stránkách je také, jako zmapuj to třeba. To můžete.

Pan Václav Bílek, 1. místostarosta: Ale spíš informaci do obchodu.

Paní Klára Sedláková: Dobře, děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji vám. Nevidím už nikoho přihlášeného, takže vrátíme se zpátky k projednávání, co jsme měli. A přihlášen je tady teď Michal Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Já si dovolím prodloužit ještě interpelace občanů, protože si myslím, že paní by mohla potom odejít a nemohla by slyšet ten zbytek, který by se třeba odehrával až v bodě Různé, tak si dovolím tady ještě otravovat s jednou poznámkou.

Máte pravdu, pane starosto, že jsme zajedno, ale to nás moc není, o tom, že by ty dopravní stavby měly být dokončeny co nejdříve. Ale to, co se tady prezentovalo na posledním setkání, na kterém byl přítomen i pan Dolínek, který dopravu má na magistrátu na starosti, tak jeho slovy vyjmenoval všechny dopravní stavby, které by se tady jako páteřní měly postavit, stavby 1 až 10, které právě obsahují to, o čem mluvila ta paní ve svém minulém příspěvku, a říkal, že na všech se dělá. Já jsem obratem pana Dolínka žádal o to, aby mně dodal harmonogram toho, v jakém stavu jsou tyto stavby rozpracovány, ať by to bylo v jakékoli studii, nebo v nějaké počáteční formě. Nic jsem od něj nedostal a toto setkání proběhlo tuším asi před třemi měsíci. Nevím, co se v té věci dál událo, ale zajímalo by mě, jestli ta věc vůbec pokračuje, ta věc, o které jste mluvil, kde za účasti starostů Prahy 22, vaší a paní starostky z Petrovic měla být svolána nějaká skupina. Já jsem dokonce souhlasil tehdy, že se můžu té věci účastnit. Nikdo mě nekontaktoval, a proto mě zajímá, jestli tyto proklamace, které provedl tady minule pan náměstek pro dopravu a které evidentně se nezakládaly na nějakých řekněme pevně známých informacích, které by jemu byly známé, a spíš to tady jenom plácl, tak jestli se alespoň v této věci děje něco pozitivního. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Můžu hned odpovědět. Děje se pozitivního. Zrovna dnes mně pan starosta z Prahy 22 volal, že 23. února by mělo být tohle setkání. Takže určitě to bude rozesílat, tak věřím, že ti to přijde také. Děkuji.

Ukončujeme tedy interpelace občanů a vrátíme se zpátky k bodu

4/Z-221 Návrh na vypracování Protikorupční strategie Městské části Praha 15

Přihlášena je Lucka Prinzová.

Paní Lucie Prinzová, členka ZMČ: Děkuji za slovo, pane starosto. Dobrý večer, kolegové, kolegyně. Já bych se chtěla zeptat, ona spousta těch věcí už tady zazněla nebo ta otázka, já bych ji ale přesto chtěla zopakovat. Zeptám se pana předkladatele, proč vlastně s návrhem protikorupční strategie přichází v okamžiku, kdy máme zhruba devět měsíců do voleb, proč ji tedy nepředložil na začátku volebního období.

A druhá věc, která se mě bytostně dotýká, protože sama pracuji jinde jako úředník. Vy

si opravdu myslíte, že všichni úředníci, kteří se řídí právním řádem, vnitřními předpisy, pracovním řádem, kteří jsou samozřejmě zastupitelní navzájem, protože existuje nějaká provázanost vedoucí a referent, vy si opravdu o těch úřednících myslíte, že jsou zloději a spodina, jak jste se tady vyjádřil? Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Pan Havel se vyjádří asi až na konec, takže teď bych požádala pana Neumanna.

Pan Ing. Petr Neumann, člen ZMČ: Petr Neumann, TOP 09. Děkuji svým předřečníkům, kteří v kostce řekli to, co jsem chtěl říct i já nějakým způsobem. Děkuji panu starostovi především za projev a paní Herčíkové a panu Fraunterkovi, ale samozřejmě i panu Klegovi a Lucce.

Kladu si také otázku, proč vlastně tento materiál přichází na konec volebního období. Normální by skutečně bylo, aby to bylo součástí nějakého koaličního jednání a koaliční dohody. Já tedy se nad tím zamýšlím asi z jiného pohledu. Asi někdo přišel na nějakou korupci zřejmě nebo něco takového, ale já si tedy myslím, že v tom případě je tady dost nástrojů k tomu, aby se konalo. Jestli tedy víte o nějaké korupci, není potřeba k tomu dělat nějakou strategii.

Nebo je to možná jiná věc. Součástí protikorupční strategie Magistrátu hl. m. Prahy je i záležitost, že při výběrových řízeních by měla být přítomna i opozice, tak možná je to tedy příprava na nové volební období. Nevím. Samozřejmě je tam i obsažena rotace kádrů. Nedokážu si představit tedy, že z odboru školství by šli třeba na stavební odbor apod.

Metoda čtyř očí. Já to nechci fakt zpochybňovat, ale ve svém důsledku bychom nakonec museli mít dva starosty, aby seděli vedle sebe a kontrolovali se navzájem. Prostě myslím si, že by se mělo udělat něco rozumného.

Souhlasím s tím, co tady navrhl Michal Fraunterka, a to je záležitost, já bych to rozdělil do dvou takových částí. Jedna část je, že by se měla projít všechna stará usnesení za 22 let a zjistit, jestli je tady někde nějaká kolize těchto usnesení mezi sebou, aby zastupitelé, ale i zaměstnanci úřadu věděli, jestli dělají vlastně něco dobře, nebo špatně, nebo jestli by tady mohlo dojít k nějakému konfliktu, a poté tedy předložit na zastupitelstvo řešení, aby nedocházelo k nějakým proti sobě jdoucím usnesením. Bylo tady o nich mluveno. Tak to je jedna věc. To si myslím, že by bylo dobré.

A druhá věc je, já jsem si to osobně nazval jako desatero pro zastupitele a pro zaměstnance, byla tady o tom také řeč. Je fakt, že za poslední čtyři roky bylo mnoho zákonů, které se zabývají problematikou boje proti korupci, střetu zájmů, politicky angažovaných persón, osob atd. atd., a myslím si, že by bylo vhodné asi pro budoucí zastupitele, až nastoupí někdy koncem roku do svých funkcí, aby měli zpracován nějaký materiál, aby věděli, jaká rizika jim vlastně hrozí, co to pro ně znamená, že vlastně zastupitel při svém hlasování skutečně ručí veškerým svým majetkem, že za to, že se postaví poblíž jeho baráku chodník, že za to může být trestně stíhán, protože hlasoval pro to, že zhodnotil svůj majetek a podobné věci. I včetně politicky exponovaných osob – co to znamená a kam až se to táhne a jak dlouho se to táhne, jestli se to vztahuje na děti, na vnuky, na prarodiče, na tchyni, nebo na koho, a jak dlouho se toto musí...

Takže já bych navrhoval ten materiál – viděl jsem, že kolegové z ODS připravují nějaký název a jakoby precizaci toho materiálu. Byl bych pro to, abychom skutečně nejdřív udělali nějakou analýzu toho, co tady máme, jaká tady máme usnesení, jestli tady jsou nějaká usnesení v kolizi. A za druhé, desatero pro zastupitele a zaměstnance, aby věděli, jaké problémy hrozí. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já děkuji. Takže jak jsem vyrozuměl, tak to bude změna

usnesení a doporučujete, že – řeknu příklad, já nevím, že my bereme usnesení pana Havla na vědomí s tím, že doporučujete udělat revizi všech směrnic a nevím...

Pan Ing. Petr Neumann, člen ZMČ: Revizi všech usnesení, která tady za 22 let byla. Udělat tu revizi tak, jestli nějaká usnesení jsou ve vzájemném konfliktu.

A druhá věc je, udělat analýzu stávajících platných právních předpisů s vazbou na zastupitele a s vazbou na zaměstnance úřadu.

Pan Milan Wenzl, starosta: Dobře. A dáte to písemně panu předsedovi, nebo budete dávat společné nějaké usnesení? Abychom jich neměli hodně. Dobře. Pavel Klega technická.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Také chci mít návrh usnesení.

Pan Milan Wenzl, starosta: Dobře, děkuji. Další přihlášený je pan místostarosta Ducko.

Pan Milan Ducko, místostarosta: Milan Ducko, Patnáctka náš domov. Děkuji za slovo. Já bych ze začátku v prvním bodě chtěl s panem starostou souhlasit s tím, že termín, který tam je 28. února 2018, je nesplnitelný. Zůstalo to tam asi z minulého usnesení, proto bych si dovolil, pak to dám návrhovému výboru, změnit ten termín a udělat ho do 13. června, aby to schválila rada 20. června, aby v případě, že to zastupitelstvo (*zřejmě rada, pozn. stenogr.*) schválí, byla protikorupční strategie předložena zastupitelstvu. To jsou celé čtyři měsíce na to vypracování.

Dále bych se vyjádřil k paní Herčíkové, která tady plamenně vystoupila. Já za 2,5 roku, co jsem na úřadě, si práce úředníků vážím. Víím, že tady dělají opravdu hodně, a neznamena to, že když přijmeme nějaký kodex pro zastupitele a úředníky, že si jejich práce nevážíme. Je to nějaká deklarace toho, co MČ deklaruje. Já jsem pracoval třeba v korporátní firmě a my jsme tam měli také protikorupční opatření, také jsme to každý rok podepisovali, protikorupční strategii, že něco takového existuje.

Takže jestliže to schválíme, nemusíme... Můžu poprosit o klid? Děkuji. Jestliže schválíme zadání protikorupční strategie, tak je přeci na nás, jak ta protikorupční strategie bude vypadat. Neznamena to přeci, že ji musíme dělat přesně podle magistrátu. Je to na tom, je to nějaká jednoduchá deklarace a nějaká jednoduchá pravidla, která protikorupční strategie bude obsahovat. My jako rada jsme přijali už jednu část té protikorupční strategie, a to pravidla pro zadávání veřejných zakázek. Zde bych chtěl poděkovat kolegovi Václavu Bílkovi a panu tajemníkovi, se kterými jsme toto udělali. Udělali jsme zase jednoduchá pravidla, která zvyšují transparentnost veřejných zakázek. Máme (je) třeba od 500 tisíc na internetu, máme (je) v rejstříku. Takže první část je. To znamená, mohli bychom přijmout jednoduchá pravidla, která by platila jak pro zaměstnance, tak pro politiky.

A v poslední části bych se chtěl tedy velmi ohradit proti paní Prinzové a poprosil bych jí, aby tady nelhala, protože pan Havel rozhodně neřekl o úřednících, že jsou zloději a spodina! To tady vůbec nepadlo a chtěl bych se vás zeptat, proč tedy pracujete na MČ, která má protikorupční strategii zpracovanou? Takže vy si také připadáte jako spodina, že jste, když pracujete na MČ, která má protikorupční strategii? Proč tam tedy pracujete? Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu Duckovi a pouze bych chtěl jenom, než přijde pan Hudeček k pulťku, říct, že to usnesení, které je k protikorupční strategii, tak to v podstatě nic nspecifikuje. Tam není řečeno, jak to bude dlouhé, kolik to bude mít stránek, o co se vlastně jedná, kolik to bude stát, protože ono v dnešní době vypracovat protikorupční strategii, řekněme si, ono to bude i na naše příspěvkovky, bude se to týkat škol, bude se to

týkat DPS, nebo jak? Protože pokud by tohle mělo být nějakým způsobem vypracováno, tak do toho kontextu musí zapadat všichni. A na druhou stranu nikdo neřekl, za jakou cenu se to má udělat. Kde na to vezmeme? V rozpočtu s těmi penězi nepočítáme. To jsou další věci. Dá se samozřejmě udělat: na jeden arch A4 třeba něco napsat a já to tady přinesu a vy mně řeknete, ne, my s tím nesouhlasíme, budu pracovat dál. A takhle to může být opravdu donekonečna. Takže pokud by něco mělo být, tak by mělo být přesně specifikováno, o co se jedná, protože ti zastupitelé v podstatě nevědí, o čem mají hlasovat teď, pokud nebude jiné usnesení.

A jak říkal pan kolega Ducko, ano, bavme se o nějakém kodexu třeba, bavme se o morálním kodexu. To možná už mělo být vypracováno dřív. (Poznámky z pléna.) Jak jsme slyšeli, co je psáno, to je dáno.

Nebudu zdržovat. Kolega Hudeček.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Já to vydržím. Jenom technicky bych chtěl říct dvě věci. Tedy Hudeček, klub KSČM. V jedné věci bych se chtěl obrátit s ohledem na to, co tady zaznělo, na předkladatele strategie a chtěl bych slyšet, nemusí to být hned, ale on jistě bude v závěru diskuze nějakým způsobem na diskuzi reagovat, chtěl bych od něj slyšet zcela jasně a výslovně odpověď, zda tato strategie vznikla jako reakce na nějakou korupci, kterou pan Havel objevil, nebo neobjevil. Ano, to by tady mělo zaznít, protože tady zaznělo do zápisu a do stenoáznamu, že to je možné, tak aby byla tato věc vyjasněna.

A druhá věc. To si trošku přihřeju polívčičku za návrhový výbor, byl bych rád, vznikají tady, vidím, nějaké písemné a jiné návrhy, aby bylo zcela jasné, zda jde o protinávhrhy, nebo o doplňující a rozšiřující návrhy. Čili bude-li to obranná strategie, to se mi moc nelíbí, ale budiž, chce-li to někdo nazvat takto, tak aby bylo jasné, jestli to je místo té protikorupční, nebo vedle té protikorupční. Bude-li tady návrh na nějakou inventuru všech usnesení, jestli to je místo protikorupční strategie, nebo vedle toho. O to bych chtěl poprosit.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já děkuji předsedovi panu Hudečkovi a další přihlášená je paní zastupitelka Marcela Štikovou. A s technikou ještě pan Bernat. Omlouvám se, neviděl jsem.

Pan Petr Bernat, člen ZMČ: Petr Bernat, TOP 09. Já bych měl technickou vlastně jako člen kontrolního výboru. My jsme si tady řekli už v minulosti, že u všech těchto usnesení by měl být dopad do rozpočtu. Mně tady chybí ta částka, kolik by to mělo stát, a to je vlastně to, co limituje rozsah. To je na předkladatele, ne na vás.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Teď poprosím...

Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ: Děkuji za slovo. Ještě jednou hezký podvečer. Marcela Štiková. Dovolte mi, abych podpořila tady své předřečníky. Budu navazovat na Petra Neumanna, zároveň se obracím i na předkladatele, protože určitě to mohlo být víc konkretizováno, protože si vezmu jenom k ruce dopis, který posílal pan starosta, a můj návrh je, že opravdu tedy na závěr našeho volebního období je skvělé, že myslíme na ty budoucí a že jim můžeme předhodit krásný právní koktejl povinností, tak jak to bylo v nějakém dalším materiálu komentováno, a de facto určitě je možné využít i dopis pana starosty, kde je krásný přehled stávajících opatření, kterými se MČ Praha 15 řídí: pracovní řád, závěry auditů, směrnice a pravidla pro nakládání s majetkem obce, pravidla pro zadávání veřejných zakázek, pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností, pravidla pro poskytování dotací, darů a grantů atd.

Takže já si myslím, že jedním z bodů by určitě měl být tenhle přehled. Samozřejmě i

pan starosta pana předkladatele tady vyzval: Vážený pan Havle, pokud máte nějakou konkrétní připomínku nebo nějaké podezření, že není cokoliv v pořádku, budu rád za upozornění. Takže tady podporuji i pana profesora Hudečka. A samozřejmě pak by to byl ten koktejl toho budoucího. Takže určitě souhrnná informace novel a nových legislativních norem, které ty budoucí očekávají. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji paní zastupitelce a další přihlášená je Lucie Prinzová.

Paní Lucie Prinzová, členka ZMČ: Já bych chtěla především reagovat na pana zástupce starosty DUCKA. Velmi mě těší, že detailně sledujete, kde pracuji. Opravdu mě váš zájem těší, děkuji vám moc. Ono totiž tady vůbec nejde o to, zdali budeme, nebo nebudeme schvalovat protikorupční strategii. Pokud cítíme potřebu ji schválit, tak samozřejmě pakliže bude kvalitně předložena a bude skutečně transparentně zahrnovat všechno, co zahrnovat má, pak asi není problém tu strategii, ať už ji nazveme obranou, nebo protikorupční, schválit. Mě spíš zarazí to, proč je předkládána s koncem volebního období a proč je tady v tuto chvíli dokonce navrhován termín schválení 20. června, když další zastupitelstvo, poslední v tomto volebním období, bude 5. září a pak někdy začátkem října 2018 se budou konat další komunální volby. Takže ta otázka zní takto: Proč to nebylo předloženo se začátkem volebního období, nebo třeba v jeho polovině, to jsem ještě ochotna pochopit, ale prostě vůbec nechápu, proč to schvalujeme na konci a v podobě, která v podstatě nezaznamenala žádný progres od toho minule staženého příspěvku, který tady bylo předloženo a potom zase stažen. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já vám děkuji. Další přihlášený je zastupitel Pavel Klega.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Děkuji za slovo. Pavel Klega ještě jednou. Pro návrhovou komisi. Jedná se o návrh, který je doplňujícím, rozšiřujícím k tomuto usnesení a já doufám, že by mohl zhojit všechna vystoupení, která dosud zazněla. Mám ho tady v nějaké takové variantě samozřejmě jenom v pracovní písemné podobě a s panem předsedou návrhové komise ho následně samozřejmě proberu. Předtím ho tedy načtu a pokusím se ho i zdůvodnit.

Začnu zdůvodnění tak, že si prosím přečtete své volební programy, kdo teď tady vystupujete proti zpracování této protikorupční strategie, přečtete si, co jste psali před volbami, když jste možná trochu nevěděli, o čem vlastně je samosprávná politika MČ v rozsahu MČ Praha 15, ale v těch programech jste to měli. Tak se k tomu prosím vraťte!

Zároveň ale není možné zúžit tuto protikorupční strategii pouze na kopii jakéhosi pravděpodobně magistrátního tisku právě ve vztahu k tomu, co zde již zaznělo, a to je novela zákona 253/2008 Sb., což je politicky exponovaná osoba, takže osoba nebo PEPs osoby v množném čísle v angličtině, a zákon 159/2006 Sb. a jeho novela, zákon číslo 14/2017 Sb., což je zákon o střetu zájmů, který platí od 1. září loňského roku.

Čili já si myslím, že by to mohlo vyřešit usnesení, které by se mohlo jmenovat tak, jak dosud, ovšem ve všech názvech – a začínáme tedy názvem materiálu – navrhuji doplnit tento název: Strategie MČ Praha 15 a návrh na doporučení pro členy zastupitelstva ve vztahu k zákonu 253/2008 Sb., 159/2006 Sb. a novele zákona č. 14/2017 v platném znění, čímž propojíme dohromady protikorupční strategii MČ a tyto dva klíčové zákony, které se týkají nejen zastupitelů, ale i některých konkrétních úředníků a zaměstnanců úřadu MČ. Poprosil bych toto doplnit do názvu, poprosil bych to doplnit do druhé části ukládacího usnesení opět za větu: Strategii MČ Praha 15 zpracovat – a návrh na doporučení. Myslím si, že to musí být i v názvu usnesení na té stránce nad textem. A v neposlední řadě, a to se mi nepovedlo zatím do

usnesení zakomponovat, ale bral bych to jako samozřejmost, že takovýto materiál, až bude předložen na příštím jednání zastupitelstva, poprosím 28. 3., pokud je to možné, aby tam byl připomínkový list, na kterém budou podepsáni všichni vedoucí odborů Úřadu MČ Praha 15, protože se to jich samozřejmě týká také, a podle mého názoru to zabrání případnému paralyzování špatně zvoleného odstavce v tomto materiálu, třeba práce některého oddělení, některého odboru jenom třeba díky, teď se nechci nikoho dotknout, ale třeba díky neznalosti specifické práce jednoho z těch mnoha desítek, možná spíš stovek našich úředníků, se kterými spolupracujeme dlouhodobě, a jsem přesvědčen, že kvalitně.

Čili pokud je toto usnesení pro vás přijatelné, já bych moc poprosil, kdybyste ho mohli podpořit. Pokud je potřeba ho načíst celé, tak jsem připraven ho klidně zopakovat.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Dalším přihlášeným je pan Ducko.

Pan Milan Ducko, místopředseda: Já jenom k té připomínce – náklady na rozpočet, kolik by to mohlo stát. Myslím si, že toto by bylo možné zpracovat vlastními silami. Bylo by možné to zpracovat, máme tady velmi schopnou vedoucí odboru právního oddělení paní Žáčkovou. Já už jsem tady dělal jednu. Pana tajemníka tady máme. A já jsem zpracovával s panem Bílkem a s panem tajemníkem pravidla pro zadávání veřejných zakázek v MČ Praha 15. Tato pravidla prošla kolečkem, byla připomínkována interním právníkem a nestála MČ ani korunu. To znamená, podobně se dá udělat i celá protikorupční strategie.

Druhá věc, kterou tady říkal pan starosta (odmlka kvůli hluku), že by to mělo být napříč všemi příspěvkovkami. Když se podíváte na protikorupční strategii magistrátu, tak tam nic o příspěvkových organizacích není, takže si myslím, že stačí vypracování na Úřad MČ Praha 15, abychom si to zbytečně nezesložili, aby to nebylo složitější, než je, a abychom mohli případně něco přijmout pro Úřad MČ Praha 15.

A myslím si, že protikorupční strategie by měla být nadčasová. To znamená, když to přijme toto zastupitelstvo, že by s tím mělo být ztotožněno i příští zastupitelstvo, které vznikne po volbách, takže si myslím, že není nic proti ničemu, když se to přijme v tomto volebním období.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu Duckovi a jenom bych chtěl k tomu dodat, že v tom usnesení není přesně specifikováno – to je to, co jsem říkal –, že se to bude vztahovat pouze na úřad, tak proto asi je taková debata tady. Kdyby přesně to usnesení nějakým způsobem už bylo hotové, přesně zpracované, vykomunikované, tak asi by s tím nikdo neměl problém, kdyby přesně věděl každý, o co jde, ale tady opravdu nikdo neví. Nikdo neví, kolik to bude stát, jak dlouho to bude trvat, protože na to myslím asi paní Žáčková stačit nebude. Nechci podceňovat paní Žáčkovou, ale myslím si, že tohle, kdyby to mělo být transparentní, tak by se to mělo zadat jako zakázka a vysoutěžit někoho samozřejmě, aby to udělal. Já vím, pane Ducko, je vám to k smíchu, ale bavíme se o tom, že všechno má být transparentní, tak tohle by mělo být také transparentní, aby náhodou nemohl někdo říct, že to vypracoval úředník nebo úřednice z úřadu, a tím pádem to někomu nějakým způsobem šel přesně na míru. Takže z toho důvodu by to měl být někdo nezávislý. Nemyslím jako Nezávislí – naši stranu. Pardon. (Pobavení.)

Technická – kolega Ducko.

Pan Milan Ducko, místopředseda: Já bych chtěl požádat pana starostu jako předsedajícího, aby dodržel jednací řád, aby se hlásil do diskuze jako všichni ostatní.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já jsem předsedající a já řídím tuto schůzi. Další přihlášený je pan tajemník. Prosím.

Pan Mgr. Aleš Cejnar, tajemník MÚ Praha 15: Dobrý večer, dámy a pánové. Aleš Cejnar, tajemník Úřadu MČ Praha 15, bez politické příslušnosti. Zaplat' pánbůh.

Já jsem dlouho váhal, zdali se přihlásím do diskuze k tomuto materiálu věren své opatrnosti a heslu, že důležitá je svoboda projevu, ale ještě důležitější je svoboda po projevu. (Smích.) Takže můj projev nebude tolik emoční, byť s tím emotivním projevem a jeho obsahem, co měla kolegyně Herčíková, souhlasím, o to možná třeba možná víc bude jízlivější nebo útočnější, ale pokusím se být věcný a tuhle zdlouhavou diskuzi neprodlužovat.

Mí předřečníci si tady kladli otázku řečnickou a nikdo na ni neodpověděl, já si troufám, proč se protikorupční strategie předkládá pár měsíců před volbami a ne na začátku volebního období. Odpověď je podle mého názoru jednoduchá. Oni by voliči mohli na to zapomenout za ty čtyři roky, že někdo inicioval a předložil protikorupční strategii, kdežto když se předloží ve volebním roce, tak volič by si to mohl pamatovat, protože jediný smysl protikorupční strategie je v tom získat politické body u voličů. Vidíte, to je přesně z toho časopisu Rychlé šípy, jak Červenáček, Metelka Jarka, Jindra Hojer a Mirek Dušín běží kolem úřadu a takhle tam mají ty bubliny: Fúj, hnus! Vyženeme to! Co se to tam děje? Takže to je odpověď na to, jsou to politické body. Proto se to řeší nyní.

Nicméně druhým důvodem, proč vystupuji, že bych byl špatný tajemník, kdybych se nezastal úředníků, kteří pracují na úřadě. Ze svých zkušeností vím, že nikdo by si nedovolil jakékoliv korupční jednání, a jakýkoliv další papír na to, jak se má člověk chovat, je naprosto zbytečný, protože zákon č. 40/2010 Sb., trestní zákon, jednoznačně upravuje trestnost trestného činu uplácení, korupčního jednání apod. Tak nač ještě vytvářet jakousi protikorupční strategii. Každý rozumný člověk, který se nechce dostat do tepláků, přece ví, jak se má chovat, a jak říkala kolegyně Herčíková, podle svého nejlepšího vědomí a svědomí jednat.

Takže když to trochu zjednoduším, jsou tady nějaké předpisy z oblasti třeba silničního provozu. Všichni víme, že v obci máme jet 50, a kdo podle svého vědomí a svědomí jezdí 50? A víme, že někdo 50 nejede, tak každá obec přijme nějaký vnitřní předpis, který se bude jmenovat strategie proti řidičům, kteří nejedí v obci padesátkou. A takhle bych mohl vyjmenovat další oblasti lidského žití a všechno bychom upravili nějakým papírem a mysleli bychom si, že máme všechno v pořádku, vyřešeno a teď úředník uvidí papír a hned se lekne a bude se chovat úplně jinak, než se choval doteďka, než nějaká protikorupční strategie byla. (Potlesk.) Takže to je pro mě příspěvek do diskuze.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu tajemníkovi a přihlášen je místostarosta Marcel Pencák.

Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., místostarosta: Marcel Pencák, Patnáctka náš domov. Já se tedy pokusím být také klidnější. Mezi těmi všemi příspěvky už uplynula nějaká doba, než jsem mohl zareagovat.

Tady navážu na pana tajemníka. Myslím, že v tom případě bychom asi neměli pro tu strategii hlasovat, protože by se jí mohl před volbami prokázat pan starosta jako svým úspěchem, kdybychom ho teď pověřili. Tak to raději si teď ještě budu muset rozmyslet.

Potom jenom bych požádal, abyste trochu vzali v potaz s chladnou hlavou fakta v materiálu uvedená. Myslím si, že to je celé. Diskuze o tom a vyvolávání tady nějakých strachů, strašení, na koho se to bude vztahovat, kolik to bude stát atd., je naprosto zbytečná, protože to v tom materiálu není, a když jsem se o tom bavil i s opozičními zastupiteli, tak jsem jim to říkal zkrátka, že ta debata je na začátku a že by mohla být úplně klidná, jestli jako na magistrátu nebo na Praze 10 potřebujeme nějakou takovou protikorupční strategii, jestli ji případně nazveme nějak jinak, protože ona není ve své podstatě třeba ta magistrátní nebo

desítková protikorupční jako taková, ale je víceméně o transparentnosti veškerého konání, a v tom to spočívá. Z tohoto pohledu já si zcela vážím postoje pana zastupitele Klegy, potažmo pana zastupitele Fraunterky, protože pan Klega řekl, že by se mu líbilo přijetí nějaké protikorupční strategie, ať už modifikované všelijak. Pan Havel, na jeho hlavu se tady snesla kritika, co si dovoluje vůbec něco předkládat, a pan Klega s ním souhlasí. Já si myslím, že to je o diskuzi a že to je o tom, abychom diskutovali o tom, pokud chceme, aby bylo něco předloženo, co by to mělo obsahovat.

Ale musím se tady důrazně ohradit proti podle mě, nechci používat silná slova, ale podle nehoráznosti, když někdo z papíru čte, že pan zastupitel Havel předjímá nebo označuje zaměstnance za podvodníky a zloděje. To mi zůstává rozum stát. Trochu mě mrzí, že ostatní zastupitelé tomuto projevu s touto nehoráznou lží potom ještě tleskali. A to je asi tak všechno. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Další přihlášený je Michal Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Fraunterka, ODS. Hluboce se omlouvám panu tajemníkovi a paní Žáčkové, že jsem na ně uvalil takovou mordou, kterou budou muset zřejmě absolvovat při revizi těch starších usnesení. Já s tím upraveným návrhem usnesení budu souhlasit i přesto, že obsahuje slovo protikorupční strategie právě proto, že od toho očekávám spíše materiál, který bude zaměstnance a zastupitele chránit a bude přehledem o tom, na co si mají z hlediska zákona dávat pozor.

A všechny, bych řekl, projevy, které byly řekněme nad rámec toho projednávaného bodu, já bych přece jenom chtěl zmínit tu taktiku, o které jsem přesvědčen, že ty zákony vedou. Myslím si, že to není náhodou, že se začíná mluvit o přímé volbě. Přímá volba je velmi líbivé slovo, ale velké nebezpečí. A u přímé volby, ať variant, které přímá volba v Evropě a ve světě má, je mnoho, tak to, co já jsem vyčetl z prohlášení těch, kteří přímou volbu prosazují, tak jsem vyčetl poměrně velmi ostrou podobu této přímé volby, která by v podstatě odsunula zastupitelstvo na vedlejší kolej. Umožnila by přímou volbu starosty či hejtmána či koho chcete dalšího, jemu by umožnila, aby si vybral okolo sebe zástupce, kteří nebudou už podléhat tomu volebnímu martyrii, a k tomu je ale potřeba udělat něco, a to je pořádně vyděsit všechny, kteří by chtěli vstoupit do komunální politiky. A k tomu máme ty zákony! K tomu máme to velmi drastické omezení práv a velmi nejasnou odpovědnost tak, aby kdokoliv, kdo vstoupí do komunální politiky, raději řekl: proboha ne, protože se to bude týkat mých – dokonce mé tchyně, dokonce sourozenců či dalších příbuzných, které jsem 20 let neviděl a kteří tím, že já bych nedej bože byl v radě nebo byl starosta, tak se na ně sesypou povinnosti, o kterých vůbec netušili. To by mně asi přišli pěkně vyčinit! A tak co udělá ten, který v dobré víře jde reprezentovat svoji stranu nebo nějaké hnutí nebo nějaký spolek do komunální politiky, co udělá, když mu hned na začátku někdo řekne: teď se svlékneš donaha a potáhne se to v případě, že získáš nějakou vyšší funkci, s tebou až do konce života! A to jsou ty zákony, které už dnes platí.

A proto si myslím, že to, že to necháme dnes být, znamená, že se později při prosazování přímé volby jako důvodu pro to, že do komunální politiky nám vlastně nikdo už nechce vstupovat, tak necháme v té exekutivě jenom starostu, pár jeho firemních manažerů, a jestli bude nějaké zastupitelstvo, tak možná jako nějaký kontrolní orgán, pokud do něj vůbec někdo vstoupí. A to si myslím, že je trend, a to si myslím, že je nebezpečí, se kterým já nesouhlasím a budu proti němu bojovat do té doby, dokud, jak pan tajemník říkal, za své slovo nebudu popotahován až tak, že se k tomuhle mikrofonu už nedostanu. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Paní zastupitelka Lucka Prinzová.

Paní Lucie Prinzová, členka ZMČ: Ještě jednou děkuji za slovo, pane starosto. Potřetí a naposledy k této věci. Opět si nesu ten papír. Víte, já když se připravuji na zastupitelstvo, tak si činím poznámky a mám jich tady poměrně hodně. Můžete potom nahlédnout. A vzhledem k tomu, že mě některé věci z projevu, úvodního slova pana zastupitele Havla zaujala, tak jsem si je prostě napsala a počkáme si na stenozápis, zdali tam zazněly, nebo nezazněly ty výrazy. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného, tak uzavírám rozpravu a požádal bych pana zastupitele Havla jako předkladatele, aby přišel a ještě zda by nepřehodnotil své usnesení, které dnes tady předkládá, a materiál nestáhl třeba do té doby, než by se sešla třeba celá koalice a že by tohle vyjednala, aby opravdu se to dohodlo, protože si myslím, že pokud jsme koalice, tak jsme to měli řešit společně všichni, aby se mohli k tomu všichni vyjádřit, a nehledě na to, že když jsme měli radu, tak na radě Antonín Randa zrovna řekl, že ten materiál asi stáhnete opět. Tak nevím, co je na tom pravda. Myslím si ale, že sám slyšíte, že je to takové nedopilované a že by si to zasloužilo dopilovat, protože jak jsme se minule společně bavili, tak jste mi říkal, že vy jste ani neočekával, že něco takového vlastně v tom usnesení bude. Vy jste to v podstatě dával jakoby podnět pro pana tajemníka, aby to mohl zpracovat buď do pracovního řádu, nebo do něčeho, a takhle to potom vlastně vzniklo.

Technická – Pavel Klega ještě. (Pan Havel se chystá promluvit.) Pardon, ještě Pavel Klega, jedna technická.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Pavel Klega ještě jednou. Já bych poprosil, přece jenom máme nějaký jednací řád, a pokud i pan starosta se chtěl přihlásit do diskuze, tak si ještě v rozpravě měl vzít slovo a měl předat řízení schůze někomu jinému, měl si vzít slovo a jako každý jiný zastupitel diskutovat. Teď je rozprava uzavřena a má závěrečné slovo předkladatel, pokud jsem pochopil správně.

Pan Milan Wenzl, starosta: Správně. Pan Havel má slovo.

Pan Jeroným Havel, člen ZMČ: Prosím vás pěkně, já mám jednoduché slovo, prosím vás pěkně. Tady jsem byl napaden z nějaké politické hry nebo něco takového. Prosím vás pěkně, já jsem přednesl z mojí praxe při obchodních jednáních, to znamená to, co tady pracovníci nebo funkcionáři radnice, když jednají o nákupech, prodejkách nebo prosazování nějakých projektů, tak že u toho mají být dva podle mé staré zkušenosti. Nějakou politickou hru, nebo že bych byl snad nějaký čuchal a čichal nějakou korupci, prosím vás pěkně, to by bylo pod moji důstojnost. A tohle vzniklo vlastně na základě toho, čistě náhodně jsem tuhle s tím přišel, s touhle svojí praxí. Jednal jsem s panem tajemníkem, s panem starostou. Posledně jsem to stáhl z toho důvodu, že to nebylo dobře promyšleno. Tak teď jsme to dali znovu, protože i s panem starostou jsme o tom mluvili, že tahle věc se dá do pořádku, a on tyhle věci potom ve své kompetenci provede. Tady není, co k tomu dál uvádět.

A samozřejmě bych chtěl souhlasit s tou změnou usnesení, kterou navrhl pan kolega Klega. To je všechno. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Takže vy si osvojujete protinávrh v podstatě? (Ano.) Takže já bych požádal předsedu návrhového výboru, aby sdělil, zda usnesení zůstává v původním znění, nebo jsou nějaké navržené změny.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Tady jsme teď v trošku komplikovanější situaci. Já se pokusím ji rozklíčovat. Zazněl tady doplňující návrh, který, jestli jsem správně rozuměl panu předkladateli, tak pan předkladatel si ho v zásadě osvojil. Ten doplňující návrh,

já ho přečtu, je, aby se na některá místa, která přesně specifikuji, v podstatě na všechna místa, kde se vyskytuje sousloví „protikorupční strategie MČ Praha 15“, doplnil text „a návrh na doporučení pro členy ZMČ ve vztahu k zákonu 253/2008 Sb., 159/2006 Sb. a novele zákona 14/2017 Sb. v platném znění“. Já tam, a to jsme se tak dohodli s předkladatelem, že by tam nebyla ta slovní označení zákonů. Jedná se tedy o zákon o politicky exponovaných osobách a zákon o střetu zájmů. Toto je tedy prosím jeden doplněk, který rozumím, že si ho předkladatel osvojl, čili můžeme ho považovat za jakoby načtený do toho usnesení.

Krom toho ovšem – tak jednoduché to mít nebudeme, protože krom toho je tady ještě doplněk nebo návrh doplnku: provést revizi usnesení zastupitelstva MČ po dobu jeho existence, možná by tam mohlo být doplněno z pohledu jejich případných konfliktů, ale nemusí to tam být, rozumíme tomu asi všichni, jak to bylo myšleno. Bylo to řečeno jasně do zápisu, do stenozáznamu. To je ale prosím další jakoby bod. Tam si myslím, že to zaznělo, nikdo proti tomu neprotestoval, čili že to návrhová komise může takto, a vidím souhlasné pokyvování předkladatele, že s tím také souhlasí.

A pak máme tedy kontroverzní bod termínu tohoto usnesení. Původně navržený termín – tady zaznělo, že je nereálný, a navíc nekoresponduje s žádným termínem zastupitelstva. Krom toho tady zazněly dva termíny. Jeden byl 13. 6. Nebylo to 20. 6., ale 13. 6., a jeden byl 28. 3. Takže bych se chtěl zeptat, jestli tedy je shoda na tom, že by to bylo toho 28. 3., nebo jestli je spíše shoda na 13. 6. Bylo by možná dobré, kdyby navrhovatelé těchto dvou termínů se případně vyjádřili, jestli tedy budeme hlasovat o obou dvou nebo o všech třech termínech, to považuji za úplně zbytečné, ale tyto dva tedy, jestli pan starosta považuje 28. 3. za realistický termín pro vypracování, protože ta ukládací část se týká jeho. Čili to je z jeho hlediska vlastně asi nejdůležitější osoba. Čili možná by to bylo dobré vyjasnit, protože tady termínů zaznělo více, a bylo by dobré, abychom se na tom pokud možno shodli.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já nedokážu teď odpovědět, jestli opravdu na všechny revize, které budou probíhat od začátku MČ, jestli to projdeme...

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Jestli si mohu dovolit podat –

Pan Milan Wenzl, starosta: Technická – Pavel Klega.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: – jaksi určitý kompromisní návrh; možná, že ho má pan Klega, tak počkám až na jeho, ten bude ještě lepší.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Nevím, jestli bude lepší, pane předsedo. Děkuji za slovo. Pavel Klega. Jelikož došlo k rozšíření usnesení o revizi historických usnesení, tak se obávám, že ten můj návrh na 28. 3. asi není úplně reálný, takže bych souhlasil s tím posunem termínu někam k červnu. A to už poprosím, ten konkrétní návrh víte vy. Děkuji.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Děkuji za tuto vstřícnost navrhovatele protinávru. Takže máme z tohoto pohledu tedy jednotný návrh usnesení a já se ho pokusím se všemi těmi doplňky přečíst. Čili bude to tedy, protože to načteno nemáme, tak to přečíst bohužel musím. Nedá se nic dělat. Tedy návrh usnesení:

ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

číslo Z - 221
ze dne 31. 1. 2018

Název: *Návrh na vypracování Protikorupční strategie Městské části Praha 15 a návrh na doporučení pro členy zastupitelstva ve vztahu k zákonu č. 253/2008 Sb., 159/2006 Sb. a novele zákona č. 14/2017 Sb. v platném znění.* - To je tedy název.

Z a s t u p i t e l s t v o městské části Praha 15

I. s o u h l a s í

s tím, aby byla vypracována Protikorupční strategie Městské části Praha 15 a návrh na doporučení pro členy zastupitelstva ve vztahu k zákonu č. 253/2008 Sb., 159/2006 Sb. a novele zákona č. 14/2017 Sb. v platném znění

II. u k l á d á

starostovi MČ Praha 15 vypracovat Protikorupční strategii Městské části Praha 15 a návrh na doporučení pro členy zastupitelstva ve vztahu k zákonu č. 253/2008 Sb., 159/2006 Sb. a novele zákona č. 14/2017 Sb. v platném znění a předložit je ke schválení Zastupitelstvu MČ Praha 15

T: 13. 6. 2018

A další podbod číslo

III. u k l á d á

provést revizi usnesení Zastupitelstva MČ po dobu jeho existence

Termín stejný, zodpovědnost stejná, čili 13. 6. a zodpovědnost: starosta.

Je nám všem jasné u usnesení, jaký text budeme schvalovat?

Pan Milan Wenzl, starosta: Ještě nevím. Teď je přihlášen pan zastupitel Nauč s technickou a potom s technickou Lucka Prinzová.

Pan Miroslav Nauč, člen ZMČ: Mirek Nauč, ANO 2011. Já bych poprosil o pětiminutovou pauzu na jednání klubu, protože těch návrhů je tady tolik, musíme se vázat nějakými termíny, zavazujeme tady starostu k určitým termínům a k určitým usnesením novým, tak poprosím o pauzu. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Vyhlašuji přestávku teď.

(Přestávka.)

(Po přestávce.)

Pan Milan Wenzl, starosta: Doufám, že jsme všichni zpátky. Panu Havlovi nefunguje hlasovací zařízení, ale požádal mě, že se chce ještě přihlásit s posledním slovem.

Pan Jeroným Havel, člen ZMČ: Vážení přítomní, teď jsme udělali malou poradou a došli jsme k závěru i s podporou pana starosty, že je nutné, abychom tenhle materiál stáhli, a

pan starosta by nový materiál osobně předložil na březnovém zasedání.

Pan Milan Wenzl, starosta: Ano, a to slibuji, že to předložím. Takže nemáme, o čem hlasovat. (Oživení v sále.) Prosím klid! Nemáme o čem hlasovat. A dalším bodem, kterým je... Technická – Pavel Klega se hlásí. Pardon.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Pavel Klega. Teď mě opravte, pokud se budu mýlit, prosím, ale materiál byl řádně na programu jednání dnešního zastupitelstva. Nebyl stažen před schválením programu dnešního jednání zastupitelstva. Já se nedomnívám, že je tak snadné v průběhu projednávání tohoto bodu říct, že materiál z programu zmizí a už tam prostě nebude do nějakého termínu, který je tady pouze vyřčen na mikrofon.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já si myslím, že může předkladatel svůj materiál stáhnout.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Diskuzní kroužek bychom tady asi neměli vést, takže bych poprosil někoho, kdo dokáže vyložit dobře zákon o obcích a samozřejmě náš jednací řád, který je v souladu s tímto zákonem, ale pokud je materiál řádně na programu jednání, tak by se měl řádně projednat.

Pan Milan Wenzl, starosta: Tak já bych požádal třeba paní Žáčkovou, že by se nám k tomu vyjádřila?

Paní JUDr. Blanka Žáčková: Blanka Žáčková, právní oddělení. Prosím vás, je pravdou, že ten bod byl na programu, program byl schválen, a pokud předkladatel navrhuje stažení, je třeba o tom hlasovat.

Pan Milan Wenzl, starosta: Dobře. Všichni jsme slyšeli. Ještě technická – Pavel Klega.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Pavel Klega. Já bych ještě chtěl předeslat teď do stenozáznamu, že jsem si materiál pana předkladatele částečně osvojil, takže už to není materiál pouze pana předkladatele, ale už je částečně i můj a pana kolegy Neumann. Čili nejsem si úplně jist, jestli teď je možné takto rozhodnout o tomto materiálu pouze na návrh předkladatele a v hlasování tímto způsobem. Ale to už nechám na rozhodnutí předsedajícího a na členech zastupitelstva.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já si myslím, že to jde, protože jsme to neměli ještě odhlasováno, ten protinávrh, který byl.

Takže já teď dávám hlasovat o stažení tohoto materiálu, co navrhuje pan Havel. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Děkuji. Bylo schváleno, že materiál je stažen a bude předložen na březnovém zastupitelstvu.

Děkuji a pokračujeme dalším bodem jednání, kterým je

5/Z-222 Zpráva o činnosti Rady MČ Praha 15

Vážené dámy, vážení pánové, na základě požadavku předkládáme standardně tento materiál, který bereme na vědomí. Děkuji vám za pozornost.

Otevírám rozpravu. Michal Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Fraunterka, ODS. I když jsem myslel, že další debata se bude odvíjet už v jaksi pozvolnějším a lehčím duchu, tak přesto mám několik bodů.

Jedná se o věci související s investičními akcemi MČ Praha 15 a s investičními akcemi jak připravovanými, tak těmi, které byly již ve stávajícím rozpočtu uvedeny v příloze rozpočtu jako investice připravované. A v této souvislosti mám... Řeknu vám nejdříve, co mě k tomu vede.

Dozvěděl jsem se, že hl. m. Praha ze svého programu sociálního bydlení uvolnila peníze pro výstavbu Domu seniorů na Plískavě, a v této souvislosti jsem se chtěl zeptat, zda jeho určení, to znamená dům seniorů i přesto, že je tento dům financován z jiného programu, bude dále seniorům sloužit tak, jak je ve stavebním povolení uvedeno a jak i bylo ve strategii, která byla projednávána v minulém období, pro tento dům určeno.

Protože – a tím přecházím na další část investičního programu jak toho stávajícího, v minulém roce, tak i toho v roce 2018, a to se týká tedy vybudování nových tříd v Mateřské školce Tesaříkova, připravované investiční akce v Mateřské školce Liptovská, a jak jsem se dozvěděl, předělaného projektu původního domu pro seniory v Gercenově na novou mateřskou školu. Já tuším v této souvislosti, že obava z nedostatku míst v mateřských školách souvisí s jednou platnou a jednou připravovanou legislativní změnou, která se týká povinné docházky pětiletých a možného rozšíření mateřských škol i o dvouletáky. V této souvislosti to naprosto chápu. Chápu to u Tesaříkovy a Lipkovské, méně to už chápu u ulice Gercenova. A chtěl jsem se v této souvislosti zeptat, zda mnou interpelovaná – asi tak myslím před dvěma lety – věc, která souvisela s pětiletými z jiných MČ či z jiných částí republiky, kteří by měli právo chodit do mateřských škol na Praze 15, je tou reakcí toho investičního záměru MČ, či to nutné zvětšení kapacity, které bude pro ty dvouletáky, a jaký je vlastně stav, díky kterému se tak mohutně připravuje rozšíření míst v mateřských školách, protože alespoň co pamatuji, tak v době, kdy jsme opouštěli radnici, byla tato potřeba saturována. To je můj první dotaz složený ze dvou částí.

Tedy abych to zopakoval, zda Dům seniorů na Plískavě bude i dále domem seniorů, a potom ta druhá záležitost týkající se míst v mateřských školách. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Předal bych slovo místostarostovi Bílkovi, který to má na starosti.

Pan Václav Bílek, 1. místostarosta: K vaší otázce číslo jedna, což je bytový dům Plískava. My jsme ustoupili od původního záměru – dům pro seniory. Měly by tam být startovací, nazýváme to startovacími byty, což by mělo být primárně určeno pro městskou policii, učitele a úředníky úřadu.

Pan Milan Wenzl, starosta: A další dotaz, co byl?

Pan Václav Bílek, 1. místostarosta: A otázka číslo dvě, což byla otázka na Gercenovu. V tuhle chvíli vám neumím říct přesný počet dětí na umístění, to možná bych nechal na kolegyni Kolářovou, ale jinak je to opravdu, reagovali jsme na potřebu zvýšení kapacity předškolního zařízení a objekt Gercenova se nám jeví k tomu jako vhodný.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Přihlášen je ještě Michal Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Takže my jsme se z toho prozatím, co jsem tady slyšel, dozvěděl o tom, abych to sesumarizoval, že oba dva domy, které byly určeny pro seniory, jejich realizace byla zrušena a nahrazena domem pro – nevím o tom, že bychom tady

měli potřebu mít o mnoho více městských policistů, ale byla nahrazena jiným záměrem, i přestože dům seniorů, tato účelovost je dosud uvedena, jestli se nemýlím, ve stavebním povolení, a tím pádem oba dva tyto záměry, které se týkaly seniorů, byly zrušeny.

K tomu připomínám, že již na začátku volebního období byl zrušen program zdravé stravy, který byl poměrně velmi silně rozpracován a měl právě sloužit nejenom pro děti ze základních a mateřských škol, které by měly jiné požadavky na stravování právě s ohledem například na bezlepkovou dietu a další, ale i pro seniory právě při programu zdravé stravy, která zejména v pooperačních a dalších stavech neumožňuje stravu, která je řekněme běžná ve stravovacích zařízeních škol či CSOP, do kterých normálně senioři chodí. A tento program obsahoval mj. i výrazné rozšíření kuchyňských prostor kuchyně a rekonstrukce kuchyně v CSOP a při vědomí, že magistrát neví, co s penězi, mně tedy přijde tahle věc namířená téměř proti seniorům! Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Požádám pana Bílka ještě jednou.

Pan Václav Bílek, 1. místostarosta: Zřejmě se tady střetávají dvě koncepce. Myslím si, že pokud jde o naše seniory, tak si myslím, že ubytování nebo bytových jednotek pro seniory je zde dostatečná kapacita. A zatím jsem nezaznamenal, že by tam byl výrazný převis poptávky nad nabídkou MČ. Nevím, co bych k tomu měl víc dodat. Chápu to stravování. Já jsem se s tou strategií seznámil. Je pravda, že na začátku, už si přesně podrobnosti nepamatuji. Vím, že šlo o přebudování kuchyní v CSOP. Vím, že ten program měl probíhat i na základních školách. To, že dneska říkáte, že na magistrátu je spousta peněz –v době, kdy jsme nastoupili a řešili jsme tu situaci, tak jsme nevěděli, ani netušili, že na magistrátu ty peníze jsou, a když jsme tam přišli, tak ty peníze tam nebyly.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Ještě jednou je přihlášen Michal Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Pak se tedy vrátím ještě ke své druhé otázce, a to znamená k dotazu, zda dnes projednávaný zvýšení požadavek nebo investiční průpis do toho zvyšování počtu míst v mateřských školách souvisí tedy primárně s tou, jestli se nemýlím, budoucí možností umisťovat v mateřských školách i dvouletáky, anebo spíše s povinností zajistit pro pětileté i odjinud místa v předškolní třídě. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Přihlášena je místostarostka Kolářová.

Paní Bc. Jitka Kolářová, místostarostka: Dobrý den ještě jednou. Jitka Kolářová. Já mám pocit, že už jsem vám na tohle jednou odpovídala, odpovím ještě jednou na mikrofon. Ano, souvisí to s tím, že se obáváme zvýšeného nárůstu dětí dvouletých, nikoliv s tím, že bychom plánovali umístit děti odjinud, jak vy říkáte. V tuto chvíli jsme schopni na našich mateřských školách zajistit děti pětileté, čtyřleté, jak nám ukládá školský zákon. Podařilo se nám umístit naprostou většinu tříletých dětí v rámci Prahy 15, protože to je spádová oblast pro naše mateřské školy. Pokud by nám opravdu musely nastoupit, jak jste zmínil, dvouleté děti, tak pak tuto skutečnost ve stávajících podmínkách a za stávajících kapacit nebudeme schopni plnit.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Pan zastupitel Pavel Klega.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Pavel Klega. Ještě jednou hezký večer. Jedna z položek zprávy o činnosti rady jsou také rozpočtová opatření. Chtěl bych se zeptat členů zastupitelstva a ne paní kolegyně Herčíkové, na základě jakého usnesení a v jakém limitu má

rada dispozice k rozpočtovým opatřením. Na základě jakého usnesení? A v jakém limitu jsem slyšel. Ano, říkal jste do milionu, na mikrofon prosím, a na základě jakého usnesení a kdo a kdy radu zmocnil do milionu?

Pan Milan Wenzl, starosta: Hlásí se paní Herčková. Ta vám ráda odpoví. Samozřejmě to usnesení existuje, ale z hlavy si to nepamatuji, to usnesení, které bylo. Teď je přihlášena kolegyně Trková.

Paní MUDr. Jana Trková, místostarostka: Dobrý den. Jana Trková. Já bych se chtěla vrátit ještě k tomu domu na Plískavě, kde jsou, jak všichni víme, byty malé, takže není důvod, aby tam nebydleli i senioři. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: A teď je přihlášen pan zastupitel Pavel Klega. On nás zkouší tady.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Pavel Klega. Já na tom chci jenom demonstrovat to, jak je důležité, aby se zastupitelé seznámili s historickými usneseními zastupitelstva. Není samozřejmě, že Rada MČ Praha 15 má pravomoc dělat rozpočtová opatření do jednoho milionu korun. To je dáno usnesením zastupitelstva a já vám povím, z jakého je období. To usnesení, které delegovalo radě tuto pravomoc, je z let mezi roky 1994 a 1998. A vidím ho jak dneska, je psané – buď je to starý Text 602 a možná psací stroj a pořad je platné! Tak jenom na tom chci demonstrovat, proč je důležité, aby i zastupitelé znali skutečně platná i historická usnesení.

Pan Milan Wenzl, starosta: Já děkuji panu zastupiteli. Nevidím nikoho přihlášeného, tak uzavírám rozpravu a požádal bych předsedu návrhového výboru, aby sdělil, zda usnesení zůstává v původním znění.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Žádné návrhy na změnu textu usnesení nebyly podány, čili hlasujeme o usnesení, jak bylo předloženo.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Dávám hlasovat. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Děkuji. Usnesení bylo schváleno.

Dalším bodem programu jsou

6. Interpelace (dotazy, náměty a podněty) členů zastupitelstva

Přihlášen je pan zastupitel Pavel Klega a technická pan Hudeček. Prosím.

Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ: Já se omlouvám, že jsem se přihlásil v této části, není to interpelace, ale možná námět. Je tam napsáno náměty. Chci jenom říct, že to dělám proto, že předtím, ne předchozím, ale před tím ještě předchozím hlasováním jsme nedostali jako návrhová komise slovo, tak tedy se chci určitým způsobem vyjádřit. Já to hlasování, jak proběhlo, chápu jako hlasování o dvou návrzích. Jeden byl návrh kolegy Klegy a druhý byl protinávrh, který vznikl tím osvojením si nebo tím stažením návrhu. Osvojením vznikl návrh kolegy Klegy, ten byl poslední. Čili tím, že se prohlasoval jeden návrh, tak vlastně tím pádem ten druhý návrh nebyl podle mého soudu hlasovatelný. Ale má-li kolegy Klega jiný názor, jsem ochoten s ním diskutovat. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji panu předsedovi a do interpelací je přihlášen pan zastupitel Pavel Klega.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Byl jsem osloven, zároveň jsem se přihlásil. Pavel Klega ještě jednou u mikrofonu. Nejdřív odpověď na oslovení. Já jsem pochopil, že zastupitelé ve své většině dnes ten návrh, o kterém jsme dlouho diskutovali, projednávat prostě nechťejí, takže jejich volební programy v některých kapitolách zřejmě neplatí, ale to už je věc jejich rozhodnutí. Hlasovali tak, jak hlasovali.

Já bych se zeptal, teď to je interpelace z úplně jiného soudku, prosím. Pamětníci tady vědí, jak obrovský problém je Česká pošta, ať je to pošta v Milánské, anebo je to pošta v Hostivaři v objektu, kterému všichni říkáme Taškent. Já naprosto nerozumím tomu, kdy po velkých bojích a různých jednáních se povedlo dostat do Milánské poštu, vůbec dostat poštovní směrovací číslo do Horních Měcholup, že nám pošta najednou na podzim z Milánské zmizela a nová se objeví možná za měsíc, možná za dva. Ty informace naprosto nejsou. A jedinou informaci, kterou jsem našel někde na stránkách MČ Praha 15, je z 11. 1., ale prosím 2017! Před rokem vydala MČ tiskovou zprávu, kde píše, že se tedy Česká pošta z Milánské odstěhuje, že se odstěhuje – teď zkracuji – někam kousek za roh. Jenom podotýkám, že se stěhuje z obecního majetku do soukromého majetku, takže přestane platit, byť nepříliš vysoký nájem z majetku MČ, ale bude platit nájem v majetku soukromém. Ale o tom mluvit nechci.

Chci mluvit o tom, kdo a jak intervenoval Českou poštu, aby stěhování České pošty do nových prostor, je to její rozhodnutí pravděpodobně, ale aby bolelo občany MČ Praha 15 a zejména doručovací adresu v Měcholupech, v Horních Měcholupech co nejméně, protože zavřít takto exponovanou pobočku České pošty v době předvánoční je naprosto nezodpovědné a neumět říct občanům aspoň prostřednictvím Hlasatele, nebo stránek MČ Praha 15, kdy vlastně a kde konkrétně doopravdy se otevře nová pobočka České pošty v Horních Měcholupech, mi přijde docela smutné. Ty dotazy lidé samozřejmě mají, ptají se a měli by mít právo na to, aby jim někdo sdělil, co se vlastně děje, proč opustila Česká pošta prostory v majetku MČ a kdy tedy konečně se otevře avizovaná pobočka na Veronském náměstí. Domnívám se, že jedna tisková zpráva ze 11. 1. 2017 o tom, že pošta zmizí, tou informací skutečně není!

Pan Milan Wenzl, starosta: Pan Bílek se hlásí k odpovědi.

Pan Václav Bílek, 1. místopředseda: Já se vám pokusím odpovědět. Česká pošta dala výpověď z prostorů na Milánské, pokud se nepletu, to bylo... (Konzultace.) Dohodou chtěla ukončit pronájem prostoru na Milánské. My jsme vstoupili do jednání s poštou. Poprosili jsme je, aby oni sami vypracovali informaci pro občany. MČ též vypracovala a v Hlasateli a na webových stránkách informovala veřejnost o tom, co proběhne, to znamená, že provozovna bude zavřena. To, co máte tu informaci, ta proběhla, ale poté, co jsme věděli, že pošta bude uzavřena, následně – teď mě omluvte, jestli nebudu přesný, ale myslím, že v září minulého roku těsně předtím, než byla uzavřena, proběhla jak v Hlasateli, tak na webových stránkách informace o tom, že pošta bude uzavřena, a co to pro občany znamená. Byly tam dva články. Jeden opravdu byl od České pošty, kdy se Česká pošta omlouvala za problémy, které způsobila ona, neb o ukončení smlouvy požádala Česká pošta. My jsme se pak ještě všemožně snažili, protože už byl vysoutěžen nový nájemce, jim umožnit prodloužení – oni potom ještě žádali o prodloužení, aby tam mohli ještě být. Myslím si, že to pošta absolutně logisticky nezvládla, protože by měla asi sama vědět, kdy přejde do objektu Alberta. Tak jenom k tomu, co vlastně vy jste měl ten článek, tak my jsme informovali. Říkám, nevím přesně kdy, ale myslím si, že to bylo v září, to proběhly informace ohledně pošty. Samozřejmě chápu rozhoření vaše i občanů MČ, protože ono je to těžko pochopitelné. Chápu,

že pro občany je to těžko pochopitelné, ale chyba opravdu není na straně MČ.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. A zase dobrá zpráva je, že pošta oznámila, že 1. 3. bude otevírat.

Přihlášen je Michal Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Fraunterka. On vám Pavel tak trošku poradil, že byste tohle mohli dát třeba na webu vědět, protože tohle byla... Já potkávám takového jednoho souseda, který je rýpavý řekněme, a když jsem ho potkal před Vánoci, tak mi řekl: Stojím frontu na poště a nechci ji stát, protože stojím až na schodech, a vždyť víte asi, jak to tam probíhalo. A pak mi řekl druhou věc, za kterou také MČ nemůže, udělali jste čerstvě asfalt na Hostivařské a po třech dnech tam přijeli, vyfrézovali zase pruh a bylo to další týden zavřené. A těm lidem samozřejmě můžete vysvětlovat, že to není ve správě, ale stejně tak jako u pošty možná stojí za to trošku napřít ty, kdo to způsobil, a říct: my za to nemůžeme. My jsme to mimochodem udělali v případě jedné věci, která se stala na konci volebního období a která se stala v souvislosti se změnou dopravního značení, a museli jsme to řešit až tak, že jsme například rozdali do schránek lidem vysvětlení.

Ale to jenom na okraj. A kontakt s Českou poštou a prosazování míst, toho, aby tady policie zůstala, a toho, aby se případně pošta rozšířila i do Sparu, to byl evergreen tehdejších činností, kdy nám záleželo na tom, aby ta věc tady zůstala. Ale to je jedno.

Já chci mluvit o jiné věci. Všiml jsem si, že se bude přesouvat hokejbalové hřiště k retenční nádrži pod sídlištěm Hornoměřolská. Změřil jsem si vzdálenost mezi bytovými domy hřiště na Křimické a vzdálenost mezi prvním bytovým domem od tohoto hřiště na ulici tuším Kytínské. Teď nevím, ale to je jedno. Ta u nádrže. 75 metrů oboje. Nevím, jestli to je i s ohledem na to, o čem jsme tady mluvili dnes, to znamená o případné trase obchvatu ulice Hornoměřolské do území, které řekněme prochází pozemkem, který je určen pro přesunutí toho HBC, protože územní plán obsahuje v této věci už prodloužení ulice nebo napojení na ulici plukovníka Mráze a případné přemostění retenční nádrže právě v kontaktu nebo přímo v dosahu tohoto pozemku.

A při té příležitosti, nevím, jakým způsobem budou reagovat ti lidé, kteří se tam teprve možná nastěhují do těch bytových domů, ale asi z toho radost nebudou mít úplně stejně jako tady pan Jandera. Škoda, že už tady není. Ale je to jeden z takových příkladů, který mě napadá, jestli budeme stěhovat každé hřiště, které je blízko, nebo proč vlastně stavíme hřiště na Veronském náměstí, kde je to také blízko, ale to nechám stranou. Spíš mně jde o to, jestli nebudeme stavět hřiště, které budeme následně bourat kvůli tomu, že v tom místě povede nějaká páteřní liniová stavba.

A při té příležitosti jsem chtěl požádat, zda by bylo možné, aby těmito lidem, kteří bydlí v okolí toho napojení Kytínská – plukovníka Mráze, zda by MČ nemohla vstoupit do jednání s Českými drahami o dobudování protihlukových zábran v úseku ještě za nádražím Hostivař až právě po řekněme odbočku, která vedla dříve k plynojemu tak, aby tato část rezidenční oblasti byla protihlukově chráněna, protože ta protihluková zábrana končí u Půmveku. Kdo to trošku zná, tak to je ten poslední nebytový komplex, ve kterém je dnes půjčovna nějakého zařízení, a dál nepokračuje. A ty vlaky jsou velmi hlučné. Já to z poslední doby znám, protože se okolo toho pohybuji. Jsou velmi hlučné a myslím si, že by si to občané těch bytových domů zasloužili.

Tak to jsou dvě moje poznámky k té věci, kdy si myslím, že by České dráhy mohly v rámci nějakých připravovaných investičních akcí tuhle věc ještě dokončit. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Pan Bílek se hlásí o slovo, o odpověď.

Pan Václav Bílek, 1. místostarosta: Já jsem se úplně nehlásil. Spíš takhle. Tam padla spousta údajů. Já jenom, jestli bych mohl konkretizovat ty otázky, jestli mám odpovědět tady. Samozřejmě můžu odpovědět písemně a myslím si, že by to bylo možná lepší, protože tam toho padlo dost. A to, co je konkrétně otázkou, to si asi ze stenozáznamu vyzobu a pak vám odpovím písemně. Je to asi jednodušší, protože bychom se vraceli znovu k tomu, co vlastně padlo za otázku. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Dobře. Pan zastupitel Pavel Klega.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Pavel Klega. Ještě jednou dobrý večer. Pokusím se být krátký. Chtěl bych požádat kontrolní výbor, resp. jeho předsedu, jestli by bylo možné provést kontrolu hlasování o jednotlivých usneseníh zastupitelstva, tohoto zastupitelstva, ve vazbě na novelu zákona o střetu zájmů, která je účinná od 1. 9. 2017. Zase tolik jich nebylo, těch zastupitelstev, ani to nebylo tolik materiálů, čili těch, o kterých se hlasovalo zde na tomto zastupitelstvu. Myslím si, že to je podnět celkem běžný, a bylo by dobře mít, jak kdo hlasoval, a podívat se na obsah materiálů, jestli tam k něčemu takovému nedošlo, abychom byli všichni klidnější.

A možná jenom k té poště ještě. Jenom vám doporučím 1. 3., až se ta nová pošta bude otevírat, tak tam běžte a tam se všichni nechejte vyfotit, jak jste tu poštu hezky otevřeli.

Pan Milan Wenzl, starosta: Dalším přihlášeným je Michal Fraunterka.

Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ: Mám poslední dotaz na paní doktorku Trkovou. Řeknu ho a neřeknu ani písmenko navíc. Je to interpelace ve věci SOJ Parnská. Prosim paní doktorku, zda by bylo možné písemně, je to tedy žádost o písemnou formu, zda by bylo možné prověřit, co se v SOJ Parnská děje. Obecně. Mě by zajímal stav toho zařízení. A potom zvláště bych rád se zeptal na to, zda by bylo možné prověřit, jaký způsob zvolil personál při 1. a 2. volbě prezidenta vzhledem ke svým klientům. Víc k tomu neřeknu. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Požádám paní místostarostku Trkovou. (Písemně.) Pardon.

Paní MUDr. Jana Trková, místostarostka: Tedy já písemně odpovím. Děkuji.

Pan Milan Wenzl, starosta: Technická – Pavel Klega.

Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ: Je nás tady málo.

Pan Václav Bílek, 1. místostarosta: (Mimo mikrofon.) Ano, je to tady na monitoru: Pozor, nízký počet.

Pan Milan Wenzl, starosta: Děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného, z občanů se také nikdo nepřihlásil. Já vám děkuji a příští zastupitelstvo se koná opět tady dne 28. března 2018 od 17 hodin. Děkuji vám a přeji dobrou noc.