

**19. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 15**

**konané dne 31. 1. 2018**

**v Hasičské zbrojnici**

**/stenografický záznam/**

**výňatek jednání k bodu Z-221**

#### **4/Z-221 Návrh na vypracování Protikorupční strategie Městské části Praha 15**

Předávám slovo předkladateli panu Jeronýmovi Havlovi, aby tento bod uvedl.

**Pan Jeroným Havel, člen ZMČ:** Dobrý večer. Moje jméno je Havel, Patnáctka náš domov. Vážený pane starosto, vážení zastupitelé a zastupitelky, vážení hosté, já jsem tenhle materiál předkládal už při posledním zastupitelstvu, ale protože to nebylo dobře připraveno, tak to předkládám teď znovu, a mezitím jsem jednal o této záležitosti s tajemníkem panem Cejnarem, ale i s panem starostou. Mluvili jsme o různých věcech, ale to tady nebudu rozšiřovat.

Spíš bych chtěl říct jednu věc, že pan starosta mně sdělil, že tady protikorupční opatření vychází ze strategie magistrátu. Samozřejmě ten materiál je velice obsáhlý a mluvili jsme spolu o tom, že by se to mělo zjednodušit, ale prosím, do toho nebudu mluvit, protože to je záležitost právníků a event. odborných osob. Já jsem hlavně tuhle otázku otevřel z důvodu svých osobních dlouholetých zkušeností ve velkém obchodu. Pracoval jsem od nástupu po vojenské službě v roce 1960 třicet let u socialistického velkoobchodního podniku a pak jsem pracoval i 14 let až do odchodu do důchodu u jedné z největších evropských výrobních a obchodních firem. Tam jsme drželi jednu zásadu, kterou jsme převzali, nebo ten režim převzal, od starých velkoobchodníků z první republiky. Není na tom nic zvláštního, je to naprosto jednoduchá věc, a sice že jsme vždycky museli jednat dvě zodpovědné osoby s tím příslušným partnerem. To znamená, museli jednat dva vždycky už i v přípravě toho obchodního případu. Mluvím tedy jenom o obchodních záležitostech, nemůžu mluvit o dalších věcech, které se tady dějí na radnici. Čili jenom obchody. To znamená příprava obchodu, příprava k prodejm nebo nákupům, až po vyhotovení definitivní smlouvy.

A tady jsme drželi tedy tu zásadu, a musím říct, že celých těch vlastně 45 let, co jsem jako obchodní referent pracoval, jsme drželi zásadu vždycky dva, minimálně dva, protože u některých případech jsme museli přizvat třeba odborníky na dopravu, na pojištění atd., nebo z výroby samozřejmě, kdy nás bylo u toho jednání třeba pět. Ovšem tenhle materiál, o kterém chci mluvit, a na základě mých zkušeností tady chci prezentovat, vlastně je otázkou ochrany těch zodpovědných pracovníků. To znamená, když jsem jednal já jako referent se svým šéfem většinou nebo s jeho zástupcem, tak samozřejmě tam byly čtyři důležité věci. Tento princip byl pro zúčastněné zodpovědné pracovníky velice výhodný z toho důvodu, že vlastně my jsme se vyvarovali chyb. Když byli dva při jednání, vždycky se nějak korigovaly ty věci, protože v samotě, samozřejmě lehce člověk, když je člověk pod určitým tlakem, to není legrace kolikrát, tak může udělat chybu. Když jsme byli dva, tak jsme za dobu těch 45 let, já jsem nezaznamenal jednu chybu. To byla jedna důležitá věc. To byla ochrana pro mě jako obchodního referenta.

Pak tam byla důležitá věc, že byla zaručena zastupitelnost, protože o některých obchodech se jednalo několikrát, a když někdo omarodil v mezičase, tak samozřejmě ten druhý mohl okamžitě postupovat dál, protože tam čas hrál velkou roli, protože pro závody jsme museli mít včas dostatečné zakázky, protože v závodě se musela točit kola. To nebylo možné, aby se čekalo, až já se třeba vymarodím za tři neděle. Takže tam byla zastupitelnost. Samozřejmě ten druhý si musel převzít zase zodpovědného pracovníka, musel to být zase odborník, co se týká obchodu, takže byla zajištěna zastupitelnost. Neztráceli jsme čas.

Pak byla další důležitá věc, že když jsme byli dva, nebo i víc, tak jsme neupadli do podezření z korupce. To je strašně důležité. V pracovním kolektivu kdyby se najednou začalo šuškat, hele, podívej se, co on támhle, co on támhle, to je špatné! Člověk při práci potřeboval klid, rozvahu a jistotu určitou, a jakmile někdo by se takhle zpronevěřil, tak je slabý.

A potom samozřejmě poslední věc, která se týká trochu proti korupci, a sice že tam nemohlo dojít ke korupčnímu jednání. Když jsme byli minimálně dva, tak nebylo možné, aby ten partner najednou mi strčil obálku s nějakým finančním obnosem, nebo aby mi nabízel třeba nové zimní pneumatiky na auto. Možností byla řada. Bylo to známé.

Takže tohle jsou čtyři zásady nebo čtyři výhody pro zodpovědné pracovníky, aby neupadli do problémů, protože samozřejmě když v té komunistické době samozřejmě někteří se zpronevěřili a bohužel také se stal malér, že došlo k velikánské ekonomické a materiální ztrátě, takže ti dva zodpovědní bohužel byli na řadu let odsouzeni do vězení. Takže to nebyla žádná legrace. A tohle nám vystačilo, tenhle princip nám vystačil proti veškeré korupci. Samozřejmě byli takoví machři, kteří si říkali, no, dobře, já jsem v tom lidském mraveništi, já se ztratím, já jsem byl šikovný, nikdo na to nepřijde, ale bohužel jakmile tenhle člověk přijde na takovouhle myšlenku, tak si vlastně myslí, ano, já jsem mravenec, stává se skutečně mravencem. Myslím po stránce mravní a morální.

A kromě toho tam je potřeba zdůraznit jednu věc. Komu to moc dobře nemyslí, tak si neuvědomí tu skutečnost, že člověk, který se zkrátka dopustí korupce, tak vlastně je to podvod a je to krádež. Čili podvodník, ten musí lhát. Krádež je zloděj. Takže se dostává do sféry zlodějů, lhářů, to znamená, dostává se do sféry lidské spodiny. To totiž na tom člověku je vidět, i když se na to nepřijde.

Takže to je taková moje zásadní věc. Jinak k té strategii tady, která by se měla na radnici provést, nechávám na kompetenci pana starosty, to je v jeho gesci, ale tuhle svoji připomínku bych rád k tomu připojil, a potom, až to bude hotové, bych doporučoval to předložit zastupitelstvu a nechat odsouhlasit, aby to bylo závazné pro všechny zodpovědné pracovníky a pro všechny zastupitele bez výjimky. Děkuji vám za pozornost.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Já děkuji panu zastupiteli Havlovi. A ještě dřív, než otevřu rozpravu, tak bych chtěl, aby se i v tom usnesení upravilo, že ten termín – tady je napsáno 28. 2. 2018, a to zastupitelstvo nemáme, tak ten termín asi je špatný. Nebo jestli kvůli tomu bude svoláno mimořádné zastupitelstvo, to nevím, ale možná je to překlep.

A ještě než otevřu rozpravu, tak jestli dovolíte, tak můžu potvrdit, že s panem zastupitelem Havlem jsem se sešel a snažil jsem se mu vysvětlit, že této problematice je na našem úřadě věnována velká pozornost. Základním postulátem, ze kterého se odvíjí, je již na začátku volebního období nastavená politika transparentnosti, otevřeného úřadu. Zásadní věci jsou projednávány na komisích, výborech za účasti veřejnosti, veřejné zakázky jsou mimo zákonnou povinnost uveřejňovány též na webových stránkách úřadu. Rovněž jsou nastaveny vnitřní kontrolní mechanismy, ať již v pracovním řádu, nebo prostřednictvím systemizovaných pracovních pozic, jako je vnitřní auditor či kontrolorky. Každoročně je hospodaření MČ a dodržování obecně závazných právních předpisů podrobováno vnější kontrole, kterou uskutečňují kontrolní orgány Magistrátu hl. m. Prahy nebo externí auditor.

Dále zde máme místní Agendu 21, která je zárukou transparentnosti a kvality našeho úřadu. Zodpovědný radní pan Ducko, který předkládal materiál do zastupitelstva pod číslem Z-154 dne 23. 11. 2016, uvádí v důvodové zprávě, že Rada MČ Praha 15 zavedla od roku 2015 politiku otevřené radnice veřejnosti, volný přístup do všech výborů a komisí, maximální sdílení všech informací, participační setkávání s občany Prahy 15, transparentní pravidla pro všechna výběrová řízení. Přihlášením se do procesu místní Agendy 21 je oficiálně potvrzena snaha MČ Praha 15 o vytvoření kvalitní veřejné správy a podmínek dlouhodobě udržitelného rozvoje naší MČ. Věřím, že tímto místní Agenda 21 deklaruje kvalitní transparentní a bezkorupční veřejnou správu.

Plníme programové priority Rady MČ Praha 15 za období 2014-2018 tak, že předcházíme korupci zveřejněním přehledu nemovitého majetku, zavedli jsme zadávání registru smluv na internetu se snadno dostupnými informacemi a probíhajícími finančními tocích. A já jsem rád, že se nám tento bod podařilo splnit. Jedná se o maximální transparentnost. Na protikorupčním opatření jsem začal pracovat hned po nástupu do své funkce. Od samého počátku jsem se snažil ochránit MČ. Dělal jsem hned po nástupu protikorupční opatření, kdy se prokázalo, že váš bývalý stranický kolega Tomáš Bräuner má velké finanční problémy – několik exekucí, spával na úradě a účelově se přihlásil k trvalému pobytu k vašemu předsedovi panu Pencákovi. Následně si přihlásil trvalý pobyt na Úradě MČ Praha 15. A byl jsem to já, kdo musel řešit tyto hodně nepříjemné problémy. Musel jsem čelit útokům jak v médiích, tak v zastupitelstvu. Jak sami slyšíte, tak opatření děláme opravu hodně.

Dále si myslím, že zastupitelé Patnáctka náš domov vychází ze zcela mylné úvahy, že všichni úředníci a představitelé samospráv jsou podvodníci, kterým na místo o veřejné blaho nejde o nic jiného, než se obohatit na úkor veřejných prostředků. Jsem přesvědčen, že v drtivé většině jsou zaměstnanci a představitelé naší MČ poctiví lidé, kteří odvádějí velmi záslužnou a zároveň i nevděčnou práci. Nechápu tedy, proč bychom měli za každým starostou, zastupitelem či úředníkem apriorně vidět zloděje, podvodníka. A velice se mě dotýká, že k těmto lidem, kteří mají velké zásluhy na chodu naší MČ, se tímto způsobem takto přistupuje.

Pan zastupitel Havel zcela opomíjí systém veřejné kontroly prostřednictvím standardních kontrolních orgánů, ať již v podobě opozice v rámci obecního zastupitelstva, nebo ve formální podobě kontrolních a finančních výborů, různých auditů, dozorů nad čerpáním dotací apod. I v zákoně o státní službě už máme zahrnuty protikorupční mechanismy. Opravdu je potřeba neustále přitvrzovat a komplikovat práci úředníků a samosprávy, kteří namísto dalšího zvelebování MČ budou muset čím dál tím víc něco vyplňovat, dokladovat, prokazovat, vyvracet podezření a budou se bát se s někým scházet? Opravdu to, všichni zastupitelé Patnáctka náš domov, takhle chcete? Nestačí pouze metodická doporučení a více důvěry? (Potlesk zastupitelů ANO 2011.)

A teď bych otevřel rozpravu. Jako první je přihlášen Pavel Klega. Pardon. Ještě se omlouvám panu zastupiteli, ale přednost mají do rozpravy přihlášení občané. A jako občanka je přihlášená paní Herčíková.

**Paní Mgr. Zuzana Herčíková:** Dobrý podvečer, dámy a pánové. Moje jméno je Herčíková a nevím tedy, kolik mám minut, pane starosto. Znáte mě, já dlouho vždycky hovořím. Pokusím se zkrátit to tedy, aby bylo: méně je někdy více.

**Paní Mgr. Zuzana Herčíková:** Děkuji mnohokrát. Já jsem trošku ve dvojediné roli zde. Jako občanka Prahy 15 a jako 22 let sloužící vedoucí ekonomického odboru.

Takže jako občanka MČ Praha 15 za prvé chci říci tolik: Prosím vás, nepodceňujte občany! Prosím vás, já si myslím, že občané Prahy 15 nejsou hloupí. My jsme docela chytrí a věřte mi, že víme, že žádný papír nás nezachrání od korupce. To zachrání pouze svědomí, protože jak už tady bylo řečeno, na magistrátu, tam to mají v mašličkách. Oni dokonce sjezdili půl Evropy, možná i v zahraničí byli, aby zjistili, jak to mají napsat za ty miliony, ale když se podíváte, a můžeme se podívat tady, jak tam chodíme pro dotace, jak je možné, že se tam ještě chodí vůbec pro investiční dotace! A oni rozhodují: tomu dáme, tomu také, tomu málo a tomu nic podle toho, v jaké partaji zrovna kdo sedí! Ano? Takto se rozdělují dotace na městské části, investiční dotace. Máme v tom zkušenosti za 22 let! To není korupční? To není, že když nebudete v té správné partaji, tak vám nic nedají? A to není to, že když budete náhodou nedej pánbůh v té partaji jiné, tak prostě vám dají? Vždyť to je ostuda! (Velmi emotivně.) To je ostuda Prahy, která trvá mnoho let! Já chápu na havárie atd., ale tam je to korupční, ale hlavně že máme v mašličkách celý materiál, který když si člověk přečte, a já jsem ho četla pozorně, tak tam třeba o těchto věcech, o těch zásadních věcech není vůbec nic! Takže to je za prvé.

A co se týká vedoucí ekonomického odboru. Já mám k vám úctu. Opravdu mám úctu ke všem zastupitelům, ale mějte také úctu vy k nám. Já vám něco řeknu. Vy jste tady nebyl, když my jsme začínali. Já jsem tady 22 let a víte, jak jsem začínala se svým odborem? Začínala jsem tak, že jsme tady trávili (čas) do dvou hodin v noci, protože účetnictví v rozkladu, na účtu MČ bylo minus 10 mil. Kč a v říjnu došly peníze na školy, na školky a na výplaty. Myslíte si opravdu o nás, že jsme byli tak korupční, když jsme vybudovali cash flow takové, že vy jste sem všichni mohli přijít a sednout si a nemáte jediný problém s tím, že kdyby se stala havárie, kdyby něco, tak v našem cash flow je? A víte, s kým jsme to vybudovali? Já vám to řeknu! S minulými zastupitelstvy! To nebylo jenom, že jsme dělali my, ale oni nás v tom podporovali. A měli těžká rozhodnutí, zvláště když jsme začínali. Velice těžká!

Vy si myslíte, že my, kteří děláme na ekonomice, a já si vážím mých lidí, nás to uráží! My totiž děláme podle svědomí, ano? My totiž pracujeme tady 22 let podle svědomí a já jsem svoje lidi rozvážela ve dvě hodiny v noci, když jsme začínali. Jestli si myslíte, že jsme koukali na nějaký zákoník práce, že jsme chtěli přesčasy zaplatit, vždyť na to nebylo! Nebo jestli si myslíte, že jsme chtěli po MČ – nechtěli jsme nic! My jsme ji chtěli vybudovat, víte? To jsme chtěli! A to se nám také podařilo. A my jsme na to hrdí! A nejvíc jsem já hrdá na svůj odbor, tedy když se loučím v prosinci, tak mi řeknou, že se těší v lednu, až se tam uvidíme. To je moje zásluha a mých lidí! A já je nenechám! Já nechci, aby byli uráženi dalšími pamflety! Ono to nestačí ze státu? Ono to nestačí, co teď je za zákon o včleňování majetku?!

A dál se zeptám. Myslíte si, že když děláme daňovou správu, víte to tady? Víte to? Myslíte si, že si někdo dovolí jít na jednání v daňových věcech s výherními společnostmi, s loterijními společnostmi, vy si myslíte, že si někdo dovolím tam jít sám? Vždyť by nás i zabili! To vůbec není možné! To přece vůbec není možné. Já prostě věřím svědomí a věřím, že žádné papíry nám nepomůžou. Věřte tomu také a věřte nám, že pro vás a pro občany MČ, protože my na odboru jsme skoro všichni občané MČ, děláme všechno pro to, aby se školy měly dobře, školky měly dobře, občané se měli dobře. Když někdo přijde, třeba dneska přišel pán, který byl v takové bryndě, neměl dotažené roky na důchod apod., my jsme šli do archivu atd., komukoliv, kdo přijde na ekonomický odbor, tomu se snažíme vyhovět nad rámec našich povinností. A vůbec nekoukáme na to, jestli půjdeme v šest domů, jestli si odpícháme, nebo neodpícháme apod. Věřte tomu, že když si moji lidé přečetli, že jde nějaká protikorupční strategie, tak první, co se ptali, a proč proboha?

Já bych opravdu apelovala na váš zdravý rozum, protože se mi nikdy nestalo, že by nás zastupitelstva, ať byla jakákoliv, ať jsem s jejich rozhodnutími mohla souhlasit, nebo nesouhlasit, ale nikdy nás nedegradovala! Děkuji za pozornost. (Velký potlesk.)

**Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ:** Pavel Klega. Děkuji za slovo. Předchůdce, předchůdkyně, řečnice byla hodně emotivní. Mě skoro mrzí, že stenozáznam neumí zaznamenat tón a intonaci hlasu.

Já mám takovou jenom možná krátkou úvahu. Souhlasím s tím, že v mnoha životních situacích, nejen v takovýchto strategiích, bývá jeden málo, ale tři jsou někdy moc. To se nemusí vztahovat pouze k tomuto materiálu.

Já jsem rád, že tady máme návrh protikorupční strategie, akorát že většinou zastupitelstvo a nová politická reprezentace, která vzejde z voleb, předkládá takovou strategii na začátku svého funkčního období a ne na konci svého funkčního období. To, se nezlobte, považuji za mírně řečeno úsměvné, a budu se velmi těšit, jak pan starosta v termínu, který si pravděpodobně s předkladatelem ještě dohodne, připraví, ale pravděpodobně už budoucímu zastupitelstvu a budoucí politická reprezentaci, která vzejde z voleb letos a ne až příští rok, jak tady už také zaznělo, krásnou novou protikorupční strategii, jistě ještě lepší, než má v tuhle chvíli magistrát svoji krásnou protikorupční strategii, která je přílohou tohoto materiálu. A já si budu jenom přát, aby zpracovatel této strategie pan starosta nechal v té strategii aspoň trochu prostoru, aby po nástupu po příštích volbách zase noví zastupitelé mohli tuto strategii ještě víc strategicky upravit, aby byla ještě víc strategičtější než tato. Děkuji.



**Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ:** Fraunterka. Ještě dřív, než jsme se dostali ke slovu, tak jsem nevěděl, kdo je tady opozice, kdo je tady koalice, a mohla jít za mě paní Herčíková mluvit. Ale souhlasím s většinou věcí, co řekla, a já bych se na to chtěl podívat ještě jiným pohledem. A souvisí to s dovětkem ještě k tomu předcházejícímu bodu, který se věnoval té kampani.

Nám se, přátelé, za poslední volební období změnily zákony výrazně. Výrazně zákony, které vedou odpovědnost zastupitele, které ze starosty a ještě dalších dělají politicky exponované osoby, které více než dřív vedou zastupitele k rozhodnutím, tedy k omezením, ve kterých se už nemůžou ani sami vyznat. Společně s nimi do toho koktejlu zákonných opatření, který se na nás nahnul v poslední době, jsou zařazeni i zaměstnanci. Jak zaměstnanci ve státní správě, tak zaměstnanci v samosprávě a tomu koktejlu bych se mohl věnovat podrobněji, měl jsem to dokonce připraveno, ale nebudu podstatě zdržovat.

Jde mně o to, že tenhle koktejl je podle mého názoru potřeba právně analyzovat, protože obsahuje i jednu takovou dost nebezpečnou věc, mimo dalších asi pěti nebo šesti nebezpečných věcí, zda vůbec mohu hlasovat, když se vedle mě staví park a náhodou mě nezvýší hodnotu mého majetku, tak jestli se můžu vůbec účastnit toho jednání, jestli mohu hlasovat na zastupitelstvu, nebo naopak když vedle mě bude někdo schvalovat něco, co může můj majetek snížit, tak se toho také nesmím zúčastnit, nesmím hlasovat. Musím nahlašovat vše dopředu. Když například, jako tady proběhlo nedávno, někdo obdržel dva miliony, on měl vystoupit, měl říct: jsem v konfliktu zájmů, neudělal to, je to už věc, která – jakým způsobem má být řešena.

A všechny tyto detaily jsou velkým nebezpečím pro zastupitele, jsou velkým nebezpečím pro zaměstnance a je potřeba o nich vědět. Samozřejmě že můžete namítnout, že neznalost zákona neomlouvá a že by si každý měl pořádně rozmyslet, když do zastupitelstva leze, jestli je této úvahy schopen. Když se vám ale změní čtyřikrát zákon a popáté zjistíte, že kdybyste měl být starosta, tak se kompletně celá vaše rodina stane politicky exponovanou osobou a budou vás od bank po zastavárny kontrolovat, kde jste na ty peníze přišli, budete muset nosit podklady k tomu, že jste ty peníze neukradli. Oni si budou muset udělat kopie a budou je muset skladovat 10 let a ta věc se brzy rozleze ze starostů na všechny radní, to si pište, protože jsou ve stejné právní pozici, jako je starosta, protože to je jenom jeden člen rady. Jsou to tisíce a desetitisíce lidí, kteří ani nevědí, že jsou v této pozici. Ten, kdo si sedl kdy do komise a rozhodoval o veřejných zakázkách po novelizaci tohoto zákona, musí nahlašovat svoje majetkové poměry a musí je nahlašovat veřejně.

A všechny tyto věci jsou nebezpečím, do kterého spadá ještě taková drobnost. Představte si, že před 15 lety místní zastupitelstvo schválilo strategii sociálních služeb. A to nové zastupitelstvo ji nezrušilo. A platí dvě strategie. Všichni logicky uvažující říkají, přeci je automatické, že stará strategie byla zrušena tou novou. Ne, to není pravda! Když jdou proti sobě, dostávají se zastupitelé do prakticky neřešitelných situací, kdy nevědí, jestli postupují, nebo nepostupují podle zákona, protože nevědí, zda ta strategie z minulosti platí. A to i pro mě byla novinka, když jsem se, a za to chci poděkovat panu Havlovi, když vlastně pan Havel s tímhle nápadem přišel, co to vlastně znamená, tak já bych tu protikorupční strategii přejmenoval na strategii obrany – obrany zastupitelů, pracovníků MČ, protože to si myslím, že je především nutné na začátku v té informaci pro zastupitele stávající i pro ty nové zpracovat, protože jestliže nebude nikdo v právní jistotě, zda vůbec svým úkonem, hlasováním, jednoduchým hlasováním o blbém parku, který shodou okolností je vedle jeho domu, jestli tím náhodou už neporušil zákon, tak tento výklad, který je po novelizaci zákona o střetu zájmů prostě potřeba podle mého názoru vyjasnit.

A 27stránkový elaborát z magistrátu – naprosto souhlasím se Zuzkou, to je blbost! To je prostě shluk frází, ve kterém jsem našel pouze dvě věci. Jedna věc je, že tam je, že by všechny dokumenty MČ měly být co nejjednodušší. Proto zřejmě ta strategie má jenom 27 stránek, protože jinak by zřejmě měla 220, a my bychom se museli dívat za sebe, jestli náhodou za námi nejde politicky exponovaná osoba a my jsme jí neotevřeli dveře třeba.

Další věc, kterou v této souvislosti je podle mého názoru potřeba prověřit, je věc, která souvisí s provázaností činnosti zastupitelů, zaměstnanců v otázkách, které by mohly být předmětem nějakých dalších následků z hlediska těchto zákonů. A teprve potom, co budeme tuto souhrnnou informaci mít, podle mého názoru se vůbec můžeme bavit o tom, zda je potřeba ještě nějakým způsobem do toho, co už na nás bez nás ušil někdo jiný. Ten koktejl toho neuvěřitelného zásahu do občanských práv, který už dávno měl být podle mého názoru jako celek u Ústavního soudu, tak jestli vůbec je ochoten někdo v zastupitelstvu funkci vykonávat, to za a), protože další zastupitelstvo i já bych asi při mém rozhodování o tom chtěl vědět, jak to vlastně je. A potom jako informaci pro všechny ostatní, kterým jen tak mírně řekneme, pojď si sednout do komise a rozhodni tady o něčem za 300 tisíc. No jo, jenomže ten člověk pak musí celé volební období předkládat informace o svém majetku a on si to neuvědomil! A proto navrhuji, aby se ten materiál změnil na materiál, který bude znít: Materiál o obraně zaměstnanců a zastupitelů MČ Praha 15. Děkuji. (Potlesk.)

**Paní Lucie Prinzová, členka ZMČ:** Děkuji za slovo, pane starosto. Dobrý večer, kolegové, kolegyně. Já bych se chtěla zeptat, ona spousta těch věcí už tady zazněla nebo ta otázka, já bych ji ale přesto chtěla zopakovat. Zeptám se pana předkladatele, proč vlastně s návrhem protikorupční strategie přichází v okamžiku, kdy máme zhruba devět měsíců do voleb, proč ji tedy nepředložil na začátku volebního období.

A druhá věc, která se mě bytostně dotýká, protože sama pracuji jinde jako úředník. Vy si opravdu myslíte, že všichni úředníci, kteří se řídí právním řádem, vnitřními předpisy, pracovním řádem, kteří jsou samozřejmě zastupitelní navzájem, protože existuje nějaká provázanost vedoucí a referent, vy si opravdu o těch úřednících myslíte, že jsou zloději a spodina, jak jste se tady vyjádřil? Děkuji.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Pan Havel se vyjádří asi až na konec, takže teď bych požádala pana Neumanna.

**Pan Ing. Petr Neumann, člen ZMČ:** Petr Neumann, TOP 09. Děkuji svým předřečníkům, kteří v kostce řekli to, co jsem chtěl říct i já nějakým způsobem. Děkuji panu starostovi především za projev a paní Herčíkové a panu Frauenterkovi, ale samozřejmě i panu Klegovi a Lucce.

Kladu si také otázku, proč vlastně tento materiál přichází na konec volebního období. Normální by skutečně bylo, aby to bylo součástí nějakého koaličního jednání a koaliční dohody. Já tedy se nad tím zamýšlím asi z jiného pohledu. Asi někdo přišel na nějakou korupci zřejmě nebo něco takového, ale já si tedy myslím, že v tom případě je tady dost nástrojů k tomu, aby se konalo. Jestli tedy víte o nějaké korupci, není potřeba k tomu dělat nějakou strategii.

Nebo je to možná jiná věc. Součástí protikorupční strategie Magistrátu hl. m. Prahy je i záležitost, že při výběrových řízeních by měla být přítomna i opozice, tak možná je to tedy příprava na nové volební období. Nevím. Samozřejmě je tam i obsažena rotace kádrů. Nedokážu si představit tedy, že z odboru školství by šli třeba na stavební odbor apod.

Metoda čtyř očí. Já to nechci fakt zpochybňovat, ale ve svém důsledku bychom nakonec museli mít dva starosty, aby seděli vedle sebe a kontrolovali se navzájem. Prostě myslím si, že by se mělo udělat něco rozumného.

Souhlasím s tím, co tady navrhl Michal Frauenterka, a to je záležitost, já bych to rozdělil do dvou takových částí. Jedna část je, že by se měla projít všechna stará usnesení za 22 let a zjistit, jestli je tady někde nějaká kolize těchto usnesení mezi sebou, aby zastupitelé, ale i zaměstnanci úřadu věděli, jestli dělají vlastně něco dobře, nebo špatně, nebo jestli by tady mohlo dojít k nějakému konfliktu, a poté tedy předložit na zastupitelstvo řešení, aby nedocházelo k nějakým proti sobě jdoucím usnesením. Bylo tady o nich mluveno. Tak to je jedna věc. To si myslím, že by bylo dobré.

A druhá věc je, já jsem si to osobně nazval jako desatero pro zastupitele a pro zaměstnance, byla tady o tom také řeč. Je fakt, že za poslední čtyři roky bylo mnoho zákonů, které se zabývají problematikou boje proti korupci, střetu zájmů, politicky angažovaných persón, osob atd. atd., a myslím si, že by bylo vhodné asi pro budoucí zastupitele, až nastoupí někdy koncem roku do svých funkcí, aby měli zpracován nějaký materiál, aby věděli, jaká rizika jim vlastně hrozí, co to pro ně znamená, že vlastně zastupitel při svém hlasování skutečně ručí veškerým svým majetkem, že za to, že se postaví poblíž jeho baráku chodník, že za to může být trestně stíhán, protože hlasoval pro to, že zhodnotil svůj majetek a podobné věci. I včetně politicky exponovaných osob – co to znamená a kam až se to táhne a jak dlouho se to táhne, jestli se to vztahuje na děti, na vnuky, na prarodiče, na tchyni, nebo na koho, a jak dlouho se toto musí...

Takže já bych navrhoval ten materiál – viděl jsem, že kolegové z ODS připravují nějaký název a jakoby precizaci toho materiálu. Byl bych pro to, abychom skutečně nejdřív udělali nějakou analýzu toho, co tady máme, jaká tady máme usnesení, jestli tady jsou nějaká usnesení v kolizi. A za druhé, desatero pro zastupitele a zaměstnance, aby věděli, jaké problémy hrozí. Děkuji.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Já děkuji. Takže jak jsem vyrozuměl, tak to bude změna usnesení a doporučujete, že – řeknu příklad, já nevím, že my bereme usnesení pana Havla na vědomí s tím, že doporučujete udělat revizi všech směrnic a nevím...

**Pan Ing. Petr Neumann, člen ZMČ:** Revizi všech usnesení, která tady za 22 let byla. Udělat tu revizi tak, jestli nějaká usnesení jsou ve vzájemném konfliktu.

A druhá věc je, udělat analýzu stávajících platných právních předpisů s vazbou na zastupitele a s vazbou na zaměstnance úřadu.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Dobře. A dáte to písemně panu předsedovi, nebo budete dávat společné nějaké usnesení? Abychom jich neměli hodně. Dobře. Pavel Klega technická.

**Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ:** Také chci mít návrh usnesení.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Dobře, děkuji. Další přihlášený je pan místostarosta Ducko.

**Pan Milan Ducko, místostarosta:** Milan Ducko, Patnáctka náš domov. Děkuji za slovo. Já bych ze začátku v prvním bodě chtěl s panem starostou souhlasit s tím, že termín, který tam je 28. února 2018, je nesplnitelný. Zůstalo to tam asi z minulého usnesení, proto bych si dovilil, pak to dám návrhovému výboru, změnit ten termín a udělat ho do 13. června, aby to schválila rada 20. června, aby v případě, že to zastupitelstvo (*zřejmě rada, pozn. stenogr.*) schválí, byla protikorupční strategie předložena zastupitelstvu. To jsou celé čtyři měsíce na to vypracování.

Dále bych se vyjádřil k paní Herčíkové, která tady plamenně vystoupila. Já za 2,5 roku, co jsem na úřadě, si práce úředníků vážím. Víím, že tady dělají opravdu hodně, a neznamena to, že když přijmeme nějaký kodex pro zastupitele a úředníky, že si jejich práce nevážíme. Je to nějaká deklarace toho, co MČ deklaruje. Já jsem pracoval třeba v korporátní firmě a my jsme tam měli také protikorupční opatření, také jsme to každý rok podepisovali, protikorupční strategii, že něco takového existuje.

Takže jestliže to schválíme, nemusíme... Můžu poprosit o klid? Děkuji. Jestliže schválíme zadání protikorupční strategie, tak je přeci na nás, jak ta protikorupční strategie bude vypadat. Neznamena to přeci, že ji musíme dělat přesně podle magistrátu. Je to na tom, je to nějaká jednoduchá deklarace a nějaká jednoduchá pravidla, která protikorupční strategie bude obsahovat. My jako rada jsme přijali už jednu část té protikorupční strategie, a to pravidla pro zadávání veřejných zakázek. Zde bych chtěl poděkovat kolegovi Václavu Bílkovi a panu tajemníkovi, se kterými jsme toto udělali. Udělali jsme zase jednoduchá pravidla, která zvyšují transparentnost veřejných zakázek. Máme (je) třeba od 500 tisíc na internetu, máme (je) v rejstříku. Takže první část je. To znamená, mohli bychom přijmout jednoduchá pravidla, která by platila jak pro zaměstnance, tak pro politiky.



A v poslední části bych se chtěl tedy velmi ohradit proti paní Prinzové a poprosil bych jí, aby tady nelhala, protože pan Havel rozhodně neřekl o úřednících, že jsou zloději a spodina! To tady vůbec nepadlo a chtěl bych se vás zeptat, proč tedy pracujete na MČ, která má protikorupční strategii zpracovanou? Takže vy si také připadáte jako spodina, že jste, když pracujete na MČ, která má protikorupční strategii? Proč tam tedy pracujete? Děkuji.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Děkuji panu Duckovi a pouze bych chtěl jenom, než přijde pan Hudeček k pultíku, říct, že to usnesení, které je k protikorupční strategii, tak to v podstatě nic nespécifikuje. Tam není řečeno, jak to bude dlouhé, kolik to bude mít stránek, o co se vlastně jedná, kolik to bude stát, protože ono v dnešní době vypracovat protikorupční strategii, řekněme si, ono to bude i na naše příspěvkovky, bude se to týkat škol, bude se to týkat DPS, nebo jak? Protože pokud by tohle mělo být nějakým způsobem vypracováno, tak do toho kontextu musí zapadat všichni. A na druhou stranu nikdo neřekl, za jakou cenu se to má udělat. Kde na to vezmeme? V rozpočtu s těmi penězi nepočítáme. To jsou další věci. Dá se samozřejmě udělat: na jeden arch A4 třeba něco napsat a já to tady přinesu a vy mně řeknete, ne, my s tím nesouhlasíme, budu pracovat dál. A takhle to může být opravdu donekonečna. Takže pokud by něco mělo být, tak by mělo být přesně specifikováno, o co se jedná, protože ti zastupitelé v podstatě nevědí, o čem mají hlasovat teď, pokud nebude jiné usnesení.

A jak říkal pan kolega Ducko, ano, bavme se o nějakém kodexu třeba, bavme se o morálním kodexu. To možná už mělo být vypracováno dřív. (Poznámky z pléna.) Jak jsme slyšeli, co je psáno, to je dáno.

**Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ:** Já to vydržím. Jenom technicky bych chtěl říct dvě věci. Tedy Hudeček, klub KSČM. V jedné věci bych se chtěl obrátit s ohledem na to, co tady zaznělo, na předkladatele strategie a chtěl bych slyšet, nemusí to být hned, ale on jistě bude v závěru diskuze nějakým způsobem na diskusi reagovat, chtěl bych od něj slyšet zcela jasně a výslovně odpověď, zda tato strategie vznikla jako reakce na nějakou korupci, kterou pan Havel objevil, nebo neobjevil. Ano, to by tady mělo zaznít, protože tady zaznělo do zápisu a do stenozáznamu, že to je možné, tak aby byla tato věc vyjasněna.

A druhá věc. To si trochu přihřeju polívčičku za návrhový výbor, byl bych rád, vznikají tady, vidím, nějaké písemné a jiné návrhy, aby bylo zcela jasné, zda jde o protinávry, nebo o doplňující a rozšiřující návrhy. Čili bude-li to obranná strategie, to se mi moc nelíbí, ale budiž, chce-li to někdo nazvat takto, tak aby bylo jasné, jestli to je místo té protikorupční, nebo vedle té protikorupční. Bude-li tady návrh na nějakou inventuru všech usnesení, jestli to je místo protikorupční strategie, nebo vedle toho. O to bych chtěl poprosit.

**Pan Petr Bernat, člen ZMČ:** Petr Bernat, TOP 09. Já bych měl technickou vlastně jako člen kontrolního výboru. My jsme si tady řekli už v minulosti, že u všech těchto usnesení by měl být dopad do rozpočtu. Mně tady chybí ta částka, kolik by to mělo stát, a to je vlastně to, co limituje rozsah. To je na předkladatele, ne na vás.

**Paní PhDr. Marcela Štiková, členka ZMČ:** Děkuji za slovo. Ještě jednou hezký podvečer. Marcela Štiková. Dovolte mi, abych podpořila tady své předřečníky. Budu navazovat na Petra Neumanna, zároveň se obracím i na předkladatele, protože určitě to mohlo být víc konkretizováno, protože si vezmu jenom k ruce dopis, který posílal pan starosta, a můj návrh je, že opravdu tedy na závěr našeho volebního období je skvělé, že myslíme na ty budoucí a že jim můžeme předhodit krásný právní koktejl povinností, tak jak to bylo v nějakém dalším materiálu komentováno, a de facto určitě je možné využít i dopis pana starosty, kde je krásný přehled stávajících opatření, kterými se MČ Praha 15 řídí: pracovní řád, závěry auditů, směrnice a pravidla pro nakládání s majetkem obce, pravidla pro zadávání veřejných zakázek, pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností, pravidla pro poskytování dotací, darů a grantů atd.

Takže já si myslím, že jedním z bodů by určitě měl být tenhle přehled. Samozřejmě i pan starosta pana předkladatele tady vyzval: Vážený pan Havle, pokud máte nějakou konkrétní připomínku nebo nějaké podezření, že není cokoli v pořádku, budu rád za upozornění. Takže tady podporuji i pana profesora Hudečka. A samozřejmě pak by to byl ten koktejl toho budoucího. Takže určitě souhrnná informace novel a nových legislativních norem, které ty budoucí očekávají. Děkuji.

**Paní Lucie Prinzová, členka ZMČ:** Já bych chtěla především reagovat na pana zástupce starosty DUCKA. Velmi mě těší, že detailně sledujete, kde pracuji. Opravdu mě váš zájem těší, děkuji vám moc. Ono totiž tady vůbec nejde o to, zdali budeme, nebo nebudeme schvalovat protikorupční strategii. Pokud cítíme potřebu ji schválit, tak samozřejmě pakliže bude kvalitně předložena a bude skutečně transparentně zahrnovat všechno, co zahrnovat má, pak asi není problém tu strategii, ať už ji nazveme obranou, nebo protikorupční, schválit. Mě spíš zarazí to, proč je předkládána s koncem volebního období a proč je tady v tuto chvíli dokonce navrhován termín schválení 20. června, když další zastupitelstvo, poslední v tomto volebním období, bude 5. září a pak někdy začátkem října 2018 se budou konat další komunální volby. Takže ta otázka zní takto: Proč to nebylo předloženo se začátkem volebního období, nebo třeba v jeho polovině, to jsem ještě ochotna pochopit, ale prostě vůbec nechápu, proč to schvalujeme na konci a v podobě, která v podstatě nezaznamenala žádný progres od toho minule staženého příspěvku, který tady bylo předloženo a potom zase stažen. Děkuji.

**Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ:** Děkuji za slovo. Pavel Klega ještě jednou. Pro návrhovou komisi. Jedná se o návrh, který je doplňujícím, rozšiřujícím k tomuto usnesení a já doufám, že by mohl zhojit všechna vystoupení, která dosud zazněla. Mám ho tady v nějaké takové variantě samozřejmě jenom v pracovní písemné podobě a s panem předsedou návrhové komise ho následně samozřejmě proberu. Předtím ho tedy načtu a pokusím se ho i zdůvodnit.

Začnu zdůvodnění tak, že si prosím přečtete své volební programy, kdo teď tady vystupujete proti zpracování této protikorupční strategie, přečtete si, co jste psali před volbami, když jste možná trochu nevěděli, o čem vlastně je samosprávná politika MČ v rozsahu MČ Praha 15, ale v těch programech jste to měli. Tak se k tomu prosím vraťte!

Zároveň ale není možné zúžit tuto protikorupční strategii pouze na kopii jakéhosi pravděpodobně magistrátního tisku právě ve vztahu k tomu, co zde již zaznělo, a to je novela zákona 253/2008 Sb., což je politicky exponovaná persóna, takže osoba nebo PEPs osoby v množném čísle v angličtině, a zákon 159/2006 Sb. a jeho novela, zákon číslo 14/2017 Sb., což je zákon o střetu zájmů, který platí od 1. září loňského roku.

Čili já si myslím, že by to mohlo vyřešit usnesení, které by se mohlo jmenovat tak, jak dosud, ovšem ve všech názvech – a začínáme tedy názvem materiálu – navrhuji doplnit tento název: Strategie MČ Praha 15 a návrh na doporučení pro členy zastupitelstva ve vztahu k zákonu 253/2008 Sb., 159/2006 Sb. a novele zákona č. 14/2017 v platném znění, čímž propojíme dohromady protikorupční strategii MČ a tyto dva klíčové zákony, které se týkají nejen zastupitelů, ale i některých konkrétních úředníků a zaměstnanců úřadu MČ. Poprosil bych toto doplnit do názvu, poprosil bych to doplnit do druhé části ukládacího usnesení opět za větu: Strategii MČ Praha 15 zpracovat – a návrh na doporučení. Myslím si, že to musí být i v názvu usnesení na té stránce nad textem. A v neposlední řadě, a to se mi nepovedlo zatím do usnesení zakomponovat, ale bral bych to jako samozřejmost, že takovýto materiál, až bude předložen na příštím jednání zastupitelstva, poprosím 28. 3., pokud je to možné, aby tam byl připomínkový list, na kterém budou podepsáni všichni vedoucí odborů Úřadu MČ Praha 15, protože se to jich samozřejmě týká také, a podle mého názoru to zabrání případnému paralyzování špatně zvoleného odstavce v tomto materiálu, třeba práce některého oddělení, některého odboru jenom třeba díky, teď se nechci nikoho dotknout, ale třeba díky neznalosti specifické práce jednoho z těch mnoha desítek, možná spíš stovek našich úředníků, se kterými spolupracujeme dlouhodobě, a jsem přesvědčen, že kvalitně.

Čili pokud je toto usnesení pro vás přijatelné, já bych moc poprosil, kdybyste ho mohli podpořit. Pokud je potřeba ho načíst celé, tak jsem připraven ho klidně zopakovat.

**Pan Milan Ducko, místostarosta:** Já jenom k té připomínce – náklady na rozpočet, kolik by to mohlo stát. Myslím si, že toto by bylo možné zpracovat vlastními silami. Bylo by možné to zpracovat, máme tady velmi schopnou vedoucí odboru právního oddělení paní Žáčkovou. Já už jsem tady dělal jednu. Pana tajemníka tady máme. A já jsem zpracovával s panem Bílkem a s panem tajemníkem pravidla pro zadávání veřejných zakázek v MČ Praha 15. Tato pravidla prošla kolečkem, byla připomínkována interním právníkem a nestála MČ ani korunu. To znamená, podobně se dá udělat i celá protikorupční strategie.

Druhá věc, kterou tady říkal pan starosta (odmlka kvůli hluku), že by to mělo být napříč všemi příspěvkovkami. Když se podíváte na protikorupční strategii magistrátu, tak tam nic o příspěvkových organizacích není, takže si myslím, že stačí vypracování na Úřad MČ Praha 15, abychom si to zbytečně nezesložňovali, aby to nebylo složitější, než je, a abychom mohli případně něco přijmout pro Úřad MČ Praha 15.

A myslím si, že protikorupční strategie by měla být nadčasová. To znamená, když to přijme toto zastupitelstvo, že by s tím mělo být ztotožněno i příští zastupitelstvo, které vznikne po volbách, takže si myslím, že není nic proti ničemu, když se to přijme v tomto volebním období.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Děkuji panu Duckovi a jenom bych chtěl k tomu dodat, že v tom usnesení není přesně specifikováno – to je to, co jsem říkal –, že se to bude vztahovat pouze na úřad, tak proto asi je taková debata tady. Kdyby přesně to usnesení nějakým způsobem už bylo hotové, přesně zpracované, vykomunikované, tak asi by s tím nikdo neměl problém, kdyby přesně věděl každý, o co jde, ale tady opravdu nikdo neví. Nikdo neví, kolik to bude stát, jak dlouho to bude trvat, protože na to myslím asi paní Žáčková stačit nebude. Nechci podceňovat paní Žáčkovou, ale myslím si, že tohle, kdyby to mělo být transparentní, tak by se to mělo zadat jako zakázka a vysoutěžit někoho samozřejmě, aby to udělal. Já vím, pane Ducko, je vám to k smíchu, ale bavíme se o tom, že všechno má být transparentní, tak tohle by mělo být také transparentní, aby náhodou nemohl někdo říct, že to vypracoval úředník nebo úřednice z úřadu, a tím pádem to někomu nějakým způsobem šel přesně na míru. Takže z toho důvodu by to měl být někdo nezávislý. Nemyslím jako Nezávislí – naši stranu. Pardon. (Pobavení.)

Technická – kolega Ducko.

**Pan Milan Ducko, místostarosta:** Já bych chtěl požádat pana starostu jako předsedajícího, aby dodržoval jednací řád, aby se hlásil do diskuze jako všichni ostatní.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Já jsem předsedající a já řídím tuto schůzi. Další přihlášený je pan tajemník. Prosím.

**Pan Mgr. Aleš Cejnar, tajemník MÚ Praha 15:** Dobrý večer, dámy a pánové. Aleš Cejnar, tajemník Úřadu MČ Praha 15, bez politické příslušnosti. Zaplat' pánbůh.

Já jsem dlouho váhal, zdali se přihlásím do diskuze k tomuto materiálu věren své opatrnosti a heslu, že důležitá je svoboda projevu, ale ještě důležitější je svoboda po projevu. (Smích.) Takže můj projev nebude tolik emoční, byť s tím emotivním projevem a jeho obsahem, co měla kolegyně Herčíková, souhlasím, o to možná třeba možná víc bude jízlivější nebo útočnější, ale pokusím se být věcný a tuhle zdlouhavou diskuzi neprodlužovat.

Mí předřečníci si tady kladli otázku řečnickou a nikdo na ni neodpověděl, já si troufám, proč se protikorupční strategie předkládá pár měsíců před volbami a ne na začátku volebního období. Odpověď je podle mého názoru jednoduchá. Oni by voliči mohli na to zapomenout za ty čtyři roky, že někdo inicioval a předložil protikorupční strategii, kdežto když se předloží ve volebním roce, tak volič by si to mohl pamatovat, protože jediný smysl protikorupční strategie je v tom získat politické body u voličů. Vidíte, to je přesně z toho časopisu Rychlé šípy, jak Červenáček, Metelka Jarka, Jindra Hojer a Mirek Dušín běží kolem úřadu a takhle tam mají ty bubliny: Fúj, hnus! Vyženeme to! Co se to tam děje? Takže to je odpověď na to, jsou to politické body. Proto se to řeší nyní.

Nicméně druhým důvodem, proč vystupuji, že bych byl špatný tajemník, kdybych se nezastal úředníků, kteří pracují na úřadě. Ze svých zkušeností vím, že nikdo by si nedovolil jakékoliv korupční jednání, a jakýkoliv další papír na to, jak se má člověk chovat, je naprosto zbytečný, protože zákon č. 40/2010 Sb., trestní zákon, jednoznačně upravuje trestnost trestného činu uplácení, korupčního jednání apod. Tak nač ještě vytvářet jakousi protikorupční strategii. Každý rozumný člověk, který se nechce dostat do tepláků, přece ví, jak se má chovat, a jak říkala kolegyně Herčíková, podle svého nejlepšího vědomí a svědomí jednat.

Takže když to trošku zjednoduším, jsou tady nějaké předpisy z oblasti třeba silničního provozu. Všichni víme, že v obci máme jet 50, a kdo podle svého vědomí a svědomí jezdí 50? A víme, že někdo 50 nejede, tak každá obec přijme nějaký vnitřní předpis, který se bude jmenovat strategie proti řidičům, kteří nejezdí v obci padesátkou. A takhle bych mohl vyjmenovat další oblasti lidského žití a všechno bychom upravili nějakým papírem a mysleli bychom si, že máme všechno v pořádku, vyřešeno a teď úředník uvidí papír a hned se lekne a bude se chovat úplně jinak, než se choval doteďka, než nějaká protikorupční strategie byla. (Potlesk.) Takže to je pro mě příspěvek do diskuze.

**Pan PhDr. Marcel Pencák, Ph.D., místostarosta:** Marcel Pencák, Patnáctka náš domov. Já se tedy pokusím být také klidnější. Mezi těmi všemi příspěvky už uplynula nějaká doba, než jsem mohl zareagovat.

Tady navážu na pana tajemníka. Myslím, že v tom případě bychom asi neměli pro tu strategii hlasovat, protože by se jí mohl před volbami prokázat pan starosta jako svým úspěchem, kdybychom ho teď pověřili. Tak to raději si teď ještě budu muset rozmyslet.

Potom jenom bych požádal, abyste trošku vzali v potaz s chladnou hlavou fakta v materiálu uvedená. Myslím si, že to je celé. Diskuze o tom a vyvolávání tady nějakých strachů, strašení, na koho se to bude vztahovat, kolik to bude stát atd., je naprosto zbytečná, protože to v tom materiálu není, a když jsem se o tom bavil i s opozičními zastupiteli, tak jsem jim to říkal zkrátka, že ta debata je na začátku a že by mohla být úplně klidná, jestli jako na magistrátu nebo na Praze 10 potřebujeme nějakou takovou protikorupční strategii, jestli ji případně nazveme nějak jinak, protože ona není ve své podstatě třeba ta magistrátní nebo desítková protikorupční jako taková, ale je víceméně o transparentnosti veškerého konání, a v tom to spočívá. Z tohoto pohledu já si zcela vážím postoje pana zastupitele Klegy, potažmo pana zastupitele Fraunterky, protože pan Klega řekl, že by se mu líbilo přijetí nějaké protikorupční strategie, ať už modifikované všelijak. Pan Havel, na jeho hlavu se tady snesla kritika, co si dovoluje vůbec něco předkládat, a pan Klega s ním souhlasí. Já si myslím, že to je o diskuzi a že to je o tom, abychom diskutovali o tom, pokud chceme, aby bylo něco předloženo, co by to mělo obsahovat.

Ale musím se tady důrazně ohradit proti podle mě, nechci používat silná slova, ale podle nehoráznosti, když někdo z papíru čte, že pan zastupitel Havel předjímá nebo označuje zaměstnance za podvodníky a zloděje. To mi zůstává rozum stát. Trochu mě mrzí, že ostatní zastupitelé tomuto projevu s touto nehoráznou lží potom ještě tleskali. A to je asi tak všechno. Děkuji.

**Pan Michal Fraunterka, člen ZMČ:** Fraunterka, ODS. Hluboce se omlouvám panu tajemníkovi a paní Žáčkové, že jsem na ně uvalil takovou mordou, kterou budou muset zřejmě absolvovat při revizi těch starších usnesení. Já s tím upraveným návrhem usnesení budu souhlasit i přesto, že obsahuje slovo protikorupční strategie právě proto, že od toho očekávám spíše materiál, který bude zaměstnance a zastupitele chránit a bude přehledem o tom, na co si mají z hlediska zákona dávat pozor.



A všechny, bych řekl, projevy, které byly řečněme nad rámec toho projednávaného bodu, já bych přece jenom chtěl zmínit tu taktiku, o které jsem přesvědčen, že které ty zákony vedou. Myslím si, že to není náhodou, že se začíná mluvit o přímé volbě. Přímá volba je velmi líbivé slovo, ale velké nebezpečí. A u přímé volby, ať variant, které přímá volba v Evropě a ve světě má, je mnoho, tak to, co já jsem vyčetl z prohlášení těch, kteří přímou volbu prosazují, tak jsem vyčetl poměrně velmi ostrou podobu této přímé volby, která by v podstatě odsunula zastupitelstvo na vedlejší kolej. Umožnila by přímou volbu starosty či hejtmána či koho chcete dalšího, jemu by umožnila, aby si vybral okolo sebe zástupce, kteří nebudou už podléhat tomu volebnímu martýrii, a k tomu je ale potřeba udělat něco, a to je pořádně vyděsit všechny, kteří by chtěli vstoupit do komunální politiky. A k tomu máme ty zákony! K tomu máme to velmi drastické omezení práv a velmi nejasnou odpovědnost tak, aby kdokoliv, kdo vstoupí do komunální politiky, raději řekl: proboha ne, protože se to bude týkat mých – dokonce mé tchyně, dokonce sourozenců či dalších příbuzných, které jsem 20 let neviděl a kteří tím, že já bych nedej bože byl v radě nebo byl starosta, tak se na ně sesypou povinnosti, o kterých vůbec netušili. To by mně asi přišli pěkně vyčinit! A tak co udělá ten, který v dobré víře jde reprezentovat svoji stranu nebo nějaké hnutí nebo nějaký spolek do komunální politiky, co udělá, když mu hned na začátku někdo řekne: teď se svlékneš donaha a potáhne se to v případě, že získáš nějakou vyšší funkci, s tebou až do konce života! A to jsou ty zákony, které už dnes platí.

A proto si myslím, že to, že to necháme dnes být, znamená, že se později při prosazování přímé volby jako důvodu pro to, že do komunální politiky nám vlastně nikdo už nechce vstupovat, tak necháme v té exekutivě jenom starostu, pár jeho firemních manažerů, a jestli bude nějaké zastupitelstvo, tak možná jako nějaký kontrolní orgán, pokud do něj vůbec někdo vstoupí. A to si myslím, že je trend, a to si myslím, že je nebezpečí, se kterým já nesouhlasím a budu proti němu bojovat do té doby, dokud, jak pan tajemník říkal, za své slovo nebudu popotahován až tak, že se k tomuhle mikrofonu už nedostanu. Děkuji.

**Paní Lucie Prinzová, členka ZMČ:** Ještě jednou děkuji za slovo, pane starosto. Potřetí a naposledy k této věci. Opět si nesu ten papír. Víte, já když se připravuji na zastupitelstvo, tak si činím poznámky a mám jich tady poměrně hodně. Můžete potom nahlédnout. A vzhledem k tomu, že mě některé věci z projevu, úvodního slova pana zastupitele Havla zaujala, tak jsem si je prostě napsala a počkáme si na stenozápis, zdali tam zazněly, nebo nezazněly ty výrazy. Děkuji.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Děkuji. Nevidím nikoho přihlášeného, tak uzavírám rozpravu a požádal bych pana zastupitele Havla jako předkladatele, aby přišel a ještě zda by nepřehodnotil své usnesení, které dnes tady předkládá, a materiál nestáhl třeba do té doby, než by se sešla třeba celá koalice a že by tohle vyjedнала, aby opravdu se to dohodlo, protože si myslím, že pokud jsme koalice, tak jsme to měli řešit společně všichni, aby se mohli k tomu všichni vyjádřit, a nehledě na to, že když jsme měli radu, tak na radě Antonín Randa zrovna řekl, že ten materiál asi stáhnete opět. Tak nevím, co je na tom pravda. Myslím si ale, že sám slyšíte, že je to takové nedopilované a že by si to zasloužilo dopilovat, protože jak jsme se minule společně bavili, tak jste mi říkal, že vy jste ani neočekával, že něco takového vlastně v tom usnesení bude. Vy jste to v podstatě dával jakoby podnět pro pana tajemníka, aby to mohl zpracovat buď do pracovního řádu, nebo do něčeho, a takhle to potom vlastně vzniklo.

Technická – Pavel Klega ještě. (Pan Havel se chystá promluvit.) Pardon, ještě Pavel Klega, jedna technická.

**Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ:** Pavel Klega ještě jednou. Já bych poprosil, přece jenom máme nějaký jednací řád, a pokud i pan starosta se chtěl přihlásit do diskuze, tak si ještě v rozpravě měl vzít slovo a měl předat řízení schůze někomu jinému, měl si vzít slovo jako každý jiný zastupitel diskutovat. Teď je rozprava uzavřena a má závěrečné slovo předkladatel, pokud jsem pochopil správně.



**Pan Milan Wenzl, starosta:** Správně. Pan Havel má slovo.

**Pan Jeroným Havel, člen ZMČ:** Prosím vás pěkně, já mám jednoduché slovo, prosím vás pěkně. Tady jsem byl napaden z nějaké politické hry nebo něco takového. Prosím vás pěkně, já jsem přednesl z mojí praxe při obchodních jednáních, to znamená to, co tady pracovníci nebo funkcionáři radnice, když jednají o nákupech, prodejích nebo prosazování nějakých projektů, tak že u toho mají být dva podle mé staré zkušenosti. Nějakou politickou hru, nebo že bych byl snad nějaký čuchal a čichal nějakou korupci, prosím vás pěkně, to by bylo pod moji důstojnost. A tohle vzniklo vlastně na základě toho, čistě náhodně jsem tuhle s tím přišel, s touhle svojí praxí. Jednal jsem s panem tajemníkem, s panem starostou. Posledně jsem to stáhl z toho důvodu, že to nebylo dobře promyšleno. Tak teď jsme to dali znovu, protože i s panem starostou jsme o tom mluvili, že tahle věc se dá do pořádku, a on tyhle věci potom ve své kompetenci provede. Tady není, co k tomu dál uvádět.

A samozřejmě bych chtěl souhlasit s tou změnou usnesení, kterou navrhl pan kolega Klega. To je všechno. Děkuji.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Takže vy si osvojujete protinávrh v podstatě? (Ano.) Takže já bych požádal předsedu návrhového výboru, aby sdělil, zda usnesení zůstává v původním znění, nebo jsou nějaké navržené změny.

**Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ:** Tady jsme teď v trošku komplikovanější situaci. Já se pokusím ji rozklíčovat. Zazněl tady doplňující návrh, který, jestli jsem správně rozuměl panu předkladateli, tak pan předkladatel si ho v zásadě osvojil. Ten doplňující návrh, já ho přečtu, je, aby se na některá místa, která přesně specifikuji, v podstatě na všechna místa, kde se vyskytuje sousloví „protikorupční strategie MČ Praha 15“, doplnil text „a návrh na doporučení pro členy ZMČ ve vztahu k zákonu 253/2008 Sb., 159/2006 Sb. a novele zákona 14/2017 Sb. v platném znění“. Já tam, a to jsme se tak dohodli s předkladatelem, že by tam nebyla ta slovní označení zákonů. Jedná se tedy o zákon o politicky exponovaných osobách a zákon o střetu zájmů. Toto je tedy prosím jeden doplněk, který rozumím, že si ho předkladatel osvojil, čili můžeme ho považovat za jakoby načtený do toho usnesení.

Krom toho ovšem – tak jednoduché to mít nebudeme, protože krom toho je tady ještě doplněk nebo návrh doplnku: provést revizi usnesení zastupitelstva MČ po dobu jeho existence, možná by tam mohlo být doplněno z pohledu jejich případných konfliktů, ale nemusí to tam být, rozumíme tomu asi všichni, jak to bylo myšleno. Bylo to řečeno jasně do zápisu, do stenozáznamu. To je ale prosím další jakoby bod. Tam si myslím, že to zaznělo, nikdo proti tomu neprotestoval, čili že to návrhová komise může takto, a vidím souhlasné pokyvování předkladatele, že s tím také souhlasí.

A pak máme tedy kontroverzní bod termínu tohoto usnesení. Původně navržený termín – tady zaznělo, že je nereálný, a navíc nekoresponduje s žádným termínem zastupitelstva. Krom toho tady zazněly dva termíny. Jeden byl 13. 6. Nebylo to 20. 6., ale 13. 6., a jeden byl 28. 3. Takže bych se chtěl zeptat, jestli tedy je shoda na tom, že by to bylo toho 28. 3., nebo jestli je spíše shoda na 13. 6. Bylo by možná dobré, kdyby navrhovatelé těchto dvou termínů se případně vyjádřili, jestli tedy budeme hlasovat o obou dvou nebo o všech třech termínech, to považuji za úplně zbytečné, ale tyto dva tedy, jestli pan starosta považuje 28. 3. za realistický termín pro vypracování, protože ta ukládací část se týká jeho. Čili to je z jeho hlediska vlastně asi nejdůležitější osoba. Čili možná by to bylo dobré vyjasnit, protože tady termínů zaznělo více, a bylo by dobré, abychom se na tom pokud možno shodli.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Já nedokážu teď odpovědět, jestli opravdu na všechny revize, které budou probíhat od začátku MČ, jestli to projdeme...

**Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ:** Jestli si mohu dovolit podat –

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Technická – Pavel Klega.

**Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ:** – jaksí určitý kompromisní návrh; možná, že ho má pan Klega, tak počkám až na jeho, ten bude ještě lepší.

**Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ:** Nevím, jestli bude lepší, pane předsedo. Děkuji za slovo. Pavel Klega. Jelikož došlo k rozšíření usnesení o revizi historických usnesení, tak se obávám, že ten můj návrh na 28. 3. asi není úplně reálný, takže bych souhlasil s tím posunem termínu někam k červnu. A to už poprosím, ten konkrétní návrh víte vy. Děkuji.

**Pan prof. Jiří Hudeček, CSc., člen ZMČ:** Děkuji za tuto vstřícnost navrhovatele protinávrhu. Takže máme z tohoto pohledu tedy jednotný návrh usnesení a já se ho pokusím se všemi těmi doplňky přečíst. Čili bude to tedy, protože to načteno nemáme, tak to přečíst bohužel musím. Nedá se nic dělat. Tedy návrh usnesení:

## ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 15

### U S N E S E N Í

Zastupitelstva městské části Praha 15

číslo Z - 221

ze dne 31. 1. 2018

Název: *Návrh na vypracování Protikorupční strategie Městské části Praha 15 a návrh na doporučení pro členy zastupitelstva ve vztahu k zákonu č. 253/2008 Sb., 159/2006 Sb. a novele zákona č. 14/2017 Sb. v platném znění.* - To je tedy název.

---

#### Z a s t u p i t e l s t v o městské části Praha 15

##### **I. s o u h l a s í**

s tím, aby byla vypracována Protikorupční strategie Městské části Praha 15 a návrh na doporučení pro členy zastupitelstva ve vztahu k zákonu č. 253/2008 Sb., 159/2006 Sb. a novele zákona č. 14/2017 Sb. v platném znění

##### **II. u k l á d á**

starostovi MČ Praha 15 vypracovat Protikorupční strategii Městské části Praha 15 a návrh na doporučení pro členy zastupitelstva ve vztahu k zákonu č. 253/2008 Sb., 159/2006 Sb. a novele zákona č. 14/2017 Sb. v platném znění a předložit je ke schválení Zastupitelstvu MČ Praha 15

T: 13. 6. 2018

A další podbod číslo

##### **III. u k l á d á**

provést revizi usnesení Zastupitelstva MČ po dobu jeho existence

Termín stejný, zodpovědnost stejná, čili 13. 6. a zodpovědnost: starosta.

Je nám všem jasné u usnesení, jaký text budeme schvalovat?

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Ještě nevím. Teď je přihlášen pan zastupitel Nauč s technickou a potom s technickou Lucka Prinzová.

**Pan Miroslav Nauč, člen ZMČ:** Mirek Nauč, ANO 2011. Já bych poprosil o pětiminutovou pauzu na jednání klubu, protože těch návrhů je tady tolik, musíme se vázat nějakými termíny, zavazujeme tady starostu k určitým termínům a k určitým usnesením novým, tak poprosím o pauzu. Děkuji.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Vyhlašuji přestávku teď.

(Přestávka.)

(Po přestávce.)

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Doufám, že jsme všichni zpátky. Panu Havlovi nefunguje hlasovací zařízení, ale požádal mě, že se chce ještě přihlásit s posledním slovem.

**Pan Jeroným Havel, člen ZMČ:** Vážení přítomní, teď jsme udělali malou poradu a došli jsme k závěru i s podporou pana starosty, že je nutné, abychom tenhle materiál stáhli, a pan starosta by nový materiál osobně předložil na březnovém zasedání.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Ano, a to slibuji, že to předložím. Takže nemáme, o čem hlasovat. (Oživení v sále.) Prosím klid! Nemáme o čem hlasovat. A dalším bodem, kterým je... Technická – Pavel Klega se hlásí. Pardon.

**Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ:** Pavel Klega. Teď mě opravte, pokud se budu mýlit, prosím, ale materiál byl řádně na programu jednání dnešního zastupitelstva. Nebyl stažen před schválením programu dnešního jednání zastupitelstva. Já se nedomnívám, že je tak snadné v průběhu projednávání tohoto bodu říct, že materiál z programu zmizí a už tam prostě nebude do nějakého termínu, který je tady pouze vyřčen na mikrofon.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Já si myslím, že může předkladatel svůj materiál stáhnout.

**Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ:** Diskuzní kroužek bychom tady asi neměli vést, takže bych poprosil někoho, kdo dokáže vyložit dobře zákon o obcích a samozřejmě náš jednací řád, který je v souladu s tímto zákonem, ale pokud je materiál řádně na programu jednání, tak by se měl řádně projednat.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Tak já bych požádal třeba paní Žáčkovou, že by se nám k tomu vyjádřila?

**Paní JUDr. Blanka Žáčková:** Blanka Žáčková, právní oddělení. Prosím vás, je pravdou, že ten bod byl na programu, program byl schválen, a pokud předkladatel navrhuje stažení, je třeba o tom hlasovat.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Dobře. Všichni jsme slyšeli. Ještě technická – Pavel Klega.

**Pan Ing. Pavel Klega, člen ZMČ:** Pavel Klega. Já bych ještě chtěl předdeslat teď do stenozáznamu, že jsem si materiál pana předkladatele částečně osvojil, takže už to není materiál pouze pana předkladatele, ale už je částečně i můj a pana kolegy Neumann. Čili nejsem si úplně jist, jestli teď je možné takto rozhodnout o tomto materiálu pouze na návrh předkladatele a v hlasování tímto způsobem. Ale to už nechám na rozhodnutí předsedajícího a na členech zastupitelstva.

**Pan Milan Wenzl, starosta:** Já si myslím, že to jde, protože jsme to neměli ještě odhlasováno, ten protinávrh, který byl.

**Takže já teď dávám hlasovat o stažení tohoto materiálu, co navrhuje pan Havel. Kdo je pro? Proti? Zdržel se? Děkuji. Bylo schváleno, že materiál je stažen a bude předložen na březnovém zastupitelstvu.**